



## Aanbiedingsformulier Meetinstrumenten

Het aanbiedingsformulier kunt u digitaal aanleveren via [register@zinl.nl](mailto:register@zinl.nl). Wij vragen u om bij aanbieding alle contactpersonen van partijen die in het aanbiedingsformulier benoemd staan mee te nemen in de cc van uw aanbiedingsmail. Dit betreft zowel de partijen die betrokken zijn geweest bij de ontwikkeling en aanbidding van het kwaliteitsinstrument, als de partijen die hebben afgezien van ontwikkeling en aanbidding. Het Zorginstituut waarborgt hiermee dat partijen de kans krijgen te reageren op de aanbidding.

Alleen in te vullen door medewerkers van  
Zorginstituut Nederland ter beoordeling.

- |   |                                     |    |                          |       |                          |     |
|---|-------------------------------------|----|--------------------------|-------|--------------------------|-----|
| 1 | <input checked="" type="checkbox"/> | Ja | <input type="checkbox"/> | Deels | <input type="checkbox"/> | Nee |
| 2 | <input checked="" type="checkbox"/> | Ja | <input type="checkbox"/> | Deels | <input type="checkbox"/> | Nee |
| 3 | <input checked="" type="checkbox"/> | Ja | <input type="checkbox"/> | Deels | <input type="checkbox"/> | Nee |
| 4 | <input checked="" type="checkbox"/> | Ja | <input type="checkbox"/> | Deels | <input type="checkbox"/> | Nee |

### Toelichting

n.v.t.

### Algemene informatie

- |   |                                                                        |                                                          |                |
|---|------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------|----------------|
| 1 | Wat is de naam van het meetinstrument?                                 | ISID000055 Medisch Specialistische Revalidatie           |                |
|   |                                                                        | Organisatie                                              |                |
| 2 | Welke partij is het aanspreekpunt voor vragen over het meetinstrument? | Revalidatie Nederland                                    |                |
|   |                                                                        | E-mailadres                                              | Telefoonnummer |
|   |                                                                        | <div></div>                                              |                |
| 3 | Op welke zorgvraag/aandoening(en) heeft het meetinstrument betrekking? | Medisch Specialistische Revalidatie (SNOMED-CT 52052004) |                |
|   |                                                                        | Datum                                                    |                |
| 4 | Wanneer staat revisie van het meetinstrument gepland?                  | 1-11-2025                                                |                |
| > | Overige algemene informatie.                                           | Vrije toelichtingsruimte                                 |                |
|   |                                                                        | <div></div>                                              |                |

1

Criterium 1 - Alle relevante partijen zijn betrokken bij de ontwikkeling van een meetinstrument of hebben er gemotiveerd van afgezien.

> Met dit criterium toetst het Zorginstituut of alle relevante partijen bij de ontwikkeling van een meetinstrument betrokken zijn geweest en of deze partijen vinden dat de ontwikkeling zorgvuldig is vormgegeven.

Alleen in te vullen door medewerkers van  
Zorginstituut Nederland ter beoordeling.

1.1 ☒ Ja ☐ Deels ☐ Nee  
1.2 ☒ Ja ☐ Deels ☐ Nee

1.1 Welke partijen zijn betrokken geweest bij de ontwikkeling van het meetinstrument?

> Graag een uitputtende opsomming van partijen, onderverdeeld in de volgende categorieën.

Organisaties van cliënten

Landelijk Steunpunt Medezeggenschap (LSR), Patientenfederatie Nederland (PF)

Organisaties van zorgaanbieders of zorgverleners

Revalidatie Nederland (RN), Nederlandse Vereniging van Revalidatieartsen (VRA), Nederlandse Vereniging van Ziekenhuizen (NVZ)

Organisaties van zorgverzekeraars of Wlz-uitvoerders (zorgkantoren)

Zorgverzekeraars Nederland (ZN)

Overige partijen

Toelichting

Het meetinstrument is tripartiet ontwikkelt met betrokkenheid van de zorgaanbieders, zorgverzekeraars en de patiëntenorganisatie. Zelfstandig Klinieken Nederland (ZKN) ontbreekt bij de zorgaanbieders, de reden hiervoor wordt toegelicht onder 1.4.

1.2 Zijn dit alle relevante partijen?  
> Licht toe.

☒ ja ☐ nee

Toelichting

Zoals in 2015 is afgesproken met het Zorginstituut Nederland heeft bij de ontwikkeling van de indicatorenset 2025, net zoals bij de indicatorenset 2016 t/m 2024 afstemming plaatsgevonden met de NVZ, als vertegenwoordiger van de ziekenhuizen met een afdeling medisch specialistische revalidatie die niet aangesloten zijn bij Revalidatie Nederland.

# Aanbiedingsformulier

Meetinstrumenten  
Zorginstituut Nederland

1.3 Hoe is besloten welke partijen wel/niet relevant zijn?

In 2010 is door het programmabureau Zichtbare Zorg de opdracht verstrekt aan Revalidatie Nederland om in een eigenstandig traject samen met de VRA (samen met RN de aanbieder), het LSR (de patiënt) en ZN (de verzekeraar) een indicatorenset te ontwikkelen voor revalidatiecentra en revalidatie-afdelingen van ziekenhuizen. Na afloop van het subsidie besloten de projectpartners in 2013 het project in eigen beheer voort te zetten. Inmiddels is er met de oprichting van Stichting Revalidatie Impact is een mooi gremium voor ontwikkeling en vaststelling van de indicatoren. Bij de ontwikkeling en het accorderen van de indicatorenset 2016 is voor het eerst ook de NVZ betrokken.

Organisaties van cliënten

Geen.

1.4 Welke relevante partijen waren uitgenodigd en hebben gemotiveerd afgezien van betrokkenheid bij de ontwikkeling van het meetinstrument?  
> Graag uitputtende opsomming, onderverdeeld in de volgende categorieën en motivatie per partij bijvoegen.

Organisaties van zorgaanbieders of zorgverleners

ZKN.

Organisaties van zorgverzekeraars of Wlz-uitvoerders (zorgkantoren)

Geen.

Overige partijen

Geen.

> Licht toe.

Toelichting

ZKN is (als relevante partij voor ZBC's die poliklinische revalidatie aanbieden) op de hoogte van deze indicatorenset en heeft een eigen gegevensmakelaar om de aanlevering van deze indicatoren te organiseren. ZKN is niet betrokken bij de ontwikkeling van deze indicatorenset omdat slechts een klein aantal van de indicatoren relevant zijn voor de leden van ZKN. Er is wel een jaarlijks afstem moment tussen ZKN en RN afgesproken. Eventuele input uit deze afstemming wordt meegenomen naar het bestuur van Stichting Revalidatie Impact.

1.5 Is het ontwikkelproces van het meetinstrument naar mening van alle betrokken partijen zorgvuldig vormgegeven?

☒ ja ☐ nee > Indien nee licht toe.

Toelichting indien nee

> Overige toelichting bij Criterium 1.

Alleen in te vullen door medewerkers van Zorginstituut Nederland ter beoordeling.

1.3 ☒ Ja ☐ Deels ☐ Nee

1.4 ☒ Ja ☐ Deels ☐ Nee

1.5 ☒ Ja ☐ Deels ☐ Nee

## Toelichting

Er wordt aangegeven dat ZKN gemotiveerd heeft afgezien van betrokkenheid bij ontwikkeling van de indicatorenset, omdat slechts een klein deel relevant is voor de leden van ZKN. wel is aan ZKN de mogelijkheid geboden om betrokken te zijn bij doorontwikkeling. De set is voorgelegd aan ZKN en er is een jaarlijks afstemmoment over de set tussen RN en ZKN, voorafgaand aan de vaststelling. De eventuele input kan dan worden meegenomen in de werkgroep.

2

Criterium 2 - De betrokken partijen bieden een meetinstrument samen aan

> Met dit criterium toetst het Zorginstituut of de betrokken partijen achter de aanbieding van een meetinstrument staan.

2.1 Bieden alle partijen die betrokken zijn bij het ontwikkelen van het meetinstrument deze samen aan? Als dat niet het geval is, wat zijn per betrokken partij hiervoor de gronden?

> Graag uitputtende opsomming, onderverdeeld in de volgende categorieën en motivatie per partij bijvoegen.

☒ ja ☐ nee > Indien nee licht toe.

Organisaties van cliënten

Organisaties van zorgaanbieders of zorgverleners

Organisaties van zorgverzekeraars of Wlz-uitvoerders (zorgkantoren)

Overige partijen

Toelichting indien nee

> Overige toelichting bij Criterium 2.

VRA, RN, NVZ, LSR en ZN zitten in de Werkgroep proces-, structuur en ervaringsindicatoren. Deze commissie adviseert het bestuur van Stichting Revalidatie Impact. Het bestuur van Stichting Revalidatie Impact stelt de indicatorenset vast. In het bestuur van Stichting Revalidatie Impact zijn VRA, RN en Patiëntenfederatie Nederland vertegenwoordigd. Met ZN is afgesproken dat zij aansluiten bij de bestuursvergadering waarin de indicatorenset vastgesteld wordt, of dat zij voor de vaststellingsvergadering schriftelijk akkoord geven.

De volgende patiëntenorganisaties zijn betrokken bij de totstandkoming van de indicatorenverzameling: Het landelijk steunpunt (mede)zeggenschap (LSR). Via het LSR: BOSK Vereniging van Motorisch Gehandicapten en hun ouders, Vereniging Spierziekten Nederland (VSN), Hersenletsel.nl, Dwarslaesie Organisatie Nederland, Stichting Pijn-Hoop.

ZKN is op de hoogte van deze indicatorenset en leden van ZKN (die niet ook al lid zijn van RN) zullen over verslagjaar 2025 deze prestatie-indicatoren gaan aanleveren.

Alleen in te vullen door medewerkers van Zorginstituut Nederland ter beoordeling.

2.1 ☐ Ja ☐ Deels ☐ Nee

Toelichting

Uit de brief bij het aanbiedingsformulier blijkt dat Stichting Revalidatie Impact de indicatoren set 2025 aanbiedt namens de partijen in het bestuur van Stichting Revalidatie Impact: patiënten (Patiëntenfederatie Nederland), zorgprofessionals (Nederlandse Vereniging van Revalidatieartsen) en zorgaanbieders (Revalidatie Nederland) en namens partijen in de werkgroep proces-, structuur- en ervaringsindicatoren: patiënten (Landelijk steunpunt (mede) zeggenschap LSR), verzekeraars (Zorgverzekeraars Nederland) en zorgprofessionals en aanbieders (respectievelijk Nederlandse Vereniging van Revalidatieartsen en Revalidatie Nederland).

Sinds 2022 stelt het bestuur van de Stichting Revalidatie Impact de set vast. De zorgverzekeraars, ZN, zitten niet in het bestuur maar sluiten aan bij de vergadering wanneer de set wordt vastgesteld.

Sinds 2016 vindt bij de ontwikkeling van de indicatorenset afstemming plaats met de NVZ, als vertegenwoordiger van ziekenhuizen met een afdeling medisch-specialistische revalidatie die niet zijn aangesloten bij RN. De NVZ is akkoord met de indicatorenset verslagjaar 2025 en dient deze mee in bij het Zorginstituut Nederland. ZKN is op de hoogte gesteld van deze indicatorenset en zullen over verslagjaar 2025 de prestatie-indicatoren gaan aanleveren.

3

Criterium 3 - Een meetinstrument beschrijft de relatie met andere kwaliteitsinstrumenten

> Met dit criterium toetst het Zorginstituut of een meetinstrument de relatie beschrijft met andere kwaliteitsinstrumenten.

Algemeen Beroepskader Revalidatiegeneeskunde (VRA, 2016)

3.1 Is het meetinstrument gebaseerd op een kwaliteitsstandaard?  
> Zo ja, vul de naam en bron in van de kwaliteitsstandaard.

|

3.2 Is het meetinstrument gebaseerd op een bestaand meetinstrument (eventueel uit het buitenland)?

> Zo ja, vul de naam en bron in van het meetinstrument en licht toe op welke manier het bestaande meetinstrument is aangepast (aan de Nederlandse situatie).

☐ ja ☒ nee

Toelichting

|

3.3 Is er een koppeling met afspraken over gegevensuitwisseling?

☐ ja ☒ nee > Zo ja, vul de naam en bron in van de afspraak.

|

> Overige toelichting bij Criterium 3.

|

|

|

|

|

|

Alleen in te vullen door medewerkers van Zorginstituut Nederland ter beoordeling.

3.1 ☒ Ja ☐ Deels ☐ Nee  
3.2 ☒ Ja ☐ Deels ☐ Nee  
3.3 ☒ Ja ☐ Deels ☐ Nee

Toelichting

Het meetinstrument is gebaseerd op het Algemeen Beroepskader Revalidatiegeneeskunde van de VRA.

# Aanbiedingsformulier

Meetinstrumenten  
Zorginstituut Nederland

## 4

### Criterium 4 - Een meetinstrument levert gegevens op die geschikt zijn voor de keuze voor goede zorg

- > Met dit criterium toetst het Zorginstituut of de partijen bij het opstellen van een meetinstrument voldoende rekening hebben gehouden met de bruikbaarheid van de gegevens bij keuzes die cliënten en zorgverleners in de zorg moeten maken, bijvoorbeeld in het proces Samen Beslissen. De gegevens moeten hen ondersteunen bij de keuze voor goede zorg. Het gaat hierbij om de keuze voor de behandeling, behandelaar of behandellocatie die het beste bij de cliënt past.

4.1 Zijn de gegevens die voortkomen uit het meetinstrument bruikbaar bij de keuze voor goede zorg?

☒ ja ☐ nee

> Licht toe

Toelichting

Met name de ervaringsindicatoren en doelmatigheidsvragen geven (toekomstige) patiënten goede informatie over de kwaliteit van medisch specialistische revalidatiezorg. De resultaten worden op een overzichtelijke manier weergegeven op Revalidatiecheck.nl.

4.2 Bevat het meetinstrument uitkomstindicatoren?

☒ ja ☐ nee

> Indien nee, zijn 4.3 en 4.4 niet van toepassing.

> Licht toe

Toelichting

4.3 Bevat het meetinstrument cliëntgerapporteerde uitkomstindicatoren en zorgverlenergerapporteerde uitkomstindicatoren (klinische uitkomstindicatoren)?

☒ ja ☐ nee

> Licht toe

Toelichting

Ervaringsindicatoren zijn clientgerapporteerd. Doelmatigheidsindicatoren, over het percentage patiënten dat weer zelfstandig kan wonen na een medisch specialistische revalidatie behandeling, worden door zorgverleners gerapporteerd.

4.4 Zijn cliënt- en behandelkenmerken beschreven die alle zorgaanbieders vastleggen voor dynamischeaggregatie voor keuze-informatie?

☐ ja ☒ nee

> Licht toe

Toelichting

Voor de ervaringsindicatoren worden wel verschillende leeftijdsgroepen inzichtelijk gemaakt. Ook doelmatigheidsindicatoren worden voor verschillende diagnosegroepen weergegeven. Er is echter geen sprake van dynamische aggregatie voor keuze-informatie.

> Overige toelichting bij criterium 4.

Alleen in te vullen door medewerkers van  
Zorginstituut Nederland ter beoordeling.

4.1 ☒ Ja ☐ Deels ☐ Nee

4.2 ☐ Ja ☒ Deels ☐ Nee

4.3 ☒ Ja ☐ Deels ☐ Nee

4.4 ☒ Ja ☐ Deels ☐ Nee

#### Toelichting

Voor verslagjaar 2023 heeft de Stichting Revalidatie Impact de eerste stappen gezet in de ontwikkeling en registratie van uitkomstindicatoren. In verslagjaar 2023 zijn de nieuwe ervaringsindicatoren uitgevraagd. Deze zijn gebaseerd op de Patiëntenervaringsmonitor o.b.v. vragenlijsten van Picker Institute Europe. Verder blijkt uit de brief dat de Stichting afgelopen jaar veel heeft geïnvesteerd in de eisen die worden gesteld aan Kwaliteitsregistraties met als doel opgenomen te worden in het Register voor Kwaliteitsregistraties. Inmiddels blijkt dat de Revalidatie Impact Scores kwaliteitsregistratie positief is beoordeeld door de IGC en DGC.



5

Criterium 5 - Een meetinstrument bevat een indicatorgids met procesbeschrijving

> Met dit criterium toetst het Zorginstituut of een meetinstrument een indicatorgids bevat.

5.1 Is er een indicatorgids die aangeeft hoe het meetinstrument moet worden gebruikt?

☒ ja > Indien ja, voeg dan de indicatorgids toe bij aanlevering.

☐ nee > Indien nee licht toe.

Toelichting

|

5.2 Bevat de indicatorgids de volgende onderdelen voor het hele meetinstrument:

1. Doel ☒ ja ☐ nee

2. Doelgroep(en) en manier van gebruik ☒ ja ☐ nee

3. Achtergrond van het meetinstrument ☒ ja ☐ nee

4. Populatie ☒ ja ☐ nee

5. Vast te leggen gegevens en bron(nen) ☒ ja ☐ nee

Indien nee, licht toe

|

5.3 Worden de vast te leggen gegevens al gebruikt in het primaire zorgproces (er hoeven géén extra gegevens te worden vastgelegd voor dit meetinstrument)?

☐ ja ☒ nee

Indien nee, geef een toelichting waarom deze extra vastlegging meerwaarde heeft

De meeste gegevens worden al vastgelegd in het primaire zorgproces, maar de ervaringsindicatoren niet. Deze indicatoren zijn gebaseerd op een ervaringsmeting bij patiënten. Deze extra vastlegging heeft meerwaarde omdat hiermee inzichten verkregen worden waarmee de kwaliteit van zorg verbeterd kan worden. Ook de indicator over Ondervoeding Kinderen wordt mogelijk nog niet overal in het primaire zorgproces vastgelegd. De gevolgen van ondervoeding zijn in een veelheid van wetenschappelijk onderzoek beschreven. Het is daarom belangrijk screening daarop vast te leggen.

|

5.4 Bevat de indicatorgids per indicator de volgende definities?

1. Operationalisatie ☒ ja ☐ nee

2. Informatie voor cliënten ☒ ja ☐ nee

3. Relevantie en toepasbaarheid van de te verzamelen gegevens ☒ ja ☐ nee

4. Type indicator: structuur/proces/uitkomst ☒ ja ☐ nee

5. Achtergrond van de indicator ☒ ja ☐ nee

6. Doel van het meten en publiceren van de indicator ☐ ja ☒ nee

7. Definities:  
a. datatype ☒ ja ☐ nee  
b. rekenregels, onder meer:  
- aggregatieniveau (organisatorisch niveau) ☒ ja ☐ nee  
- correcties, en wie de correcties uitvoert ☐ ja ☒ nee  
- databewerking ☒ ja ☐ nee

8. Populatie ☒ ja ☐ nee

9. Bron van de gegevens die verzameld moeten worden (registratie) ☒ ja ☐ nee

10. Norm (waar aanwezig) ☒ ja ☐ nee

Alleen in te vullen door medewerkers van Zorginstituut Nederland ter beoordeling.

5.1 ☒ Ja ☐ Deels ☐ Nee  
5.2 ☒ Ja ☐ Deels ☐ Nee  
5.3 ☒ Ja ☐ Deels ☐ Nee  
5.4 ☒ Ja ☐ Deels ☐ Nee

Toelichting

Alle onderdelen staan in de gids, indien er een onderdeel mist is gemotiveerd waarom dit mist.

11. Meetperiode

☒ ja ☐ nee

12. Aanleverfrequentie

☒ ja ☐ nee

13. Eerste aanleverdatum bij het Zorginstituut van deze versie van de indicator

☐ ja ☒ nee

Indien nee, licht toe

Punt 6 wordt gevat in de andere onderdelen.  
Punt 7b is niet van toepassing.  
Punt 13 is voor alle indicatoren gelijk en is op basis van planning aanlevering voor  
Transparantiekalender.

5.5 Bevat de indicatorgids een procesbeschrijving van landelijke gegevensverzameling, -bewerking en -aanlevering?

☒ ja ☐ nee

Indien nee, wat is hiervoor het tijdpad?

5.6 Bevat de procesbeschrijving de volgende onderdelen?

1. Planning

☐ ja ☒ nee

2. Betrokken partijen en taakverdeling

- Borging volledige aanlevering

☒ ja ☐ nee

- Borging gegevensbescherming

☒ ja ☐ nee

3. Procedure bestuurlijk akkoord

☒ ja ☐ nee

Indien nee, licht toe

Planning wordt nog afgestemd met DHD en Desan. Daarna wordt dit gecommuniceerd met de revalidatie-instellingen.

> Overige toelichting bij criterium 5.

Alleen in te vullen door medewerkers van  
Zorginstituut Nederland ter beoordeling.

5.5

☒ Ja ☐ Deels ☐ Nee

5.6

☒ Ja ☐ Deels ☐ Nee

**Toelichting**

Het meetinstrument bevat een indicatorgids met een processchema voor landelijke gegevensverzameling, bewerking en aanlevering. Het processchema en de indicatoren gids samen geven voldoende informatie over hoe de gegevens aangeleverd dienen te worden. Planning volgt later in afstemming met de gegevensmakelaars.



6

Criterium 6 - Een meetinstrument levert gegevens op die valide en betrouwbaar zijn

> Met dit criterium toetst het Zorginstituut of de aanbiedende partijen de validiteit en betrouwbaarheid voldoende hebben onderzocht en onderbouwd.

6.1 Zijn de partijen het erover eens dat de validiteit en betrouwbaarheid van de indicatoren goed zijn onderzocht en onderbouwd?

☐ ja ☒ nee

Toelichting

Niet elke indicator is gevalideerd. Echter zijn de meeste indicatoren dit wel en staat de bron (of achtergrond) bij deze indicator beschreven. De ervaringsindicatoren zijn gebaseerd op de Patientervaringsmonitor (PEM) van Picker Institute Europe. Dit zijn gevalideerde ervaringsvragenlijsten.

6.2 Is er documentatie over de validiteit en betrouwbaarheid van de gegevens die het meetinstrument oplevert?

☐ ja ☒ nee > Voeg waar mogelijk documentatie bij als bijlage.

Toelichting

6.3 Zijn er aandachtspunten rond validiteit?

☐ ja ☒ nee

Toelichting

6.4 Zijn er aandachtspunten rond betrouwbaarheid?

☐ ja ☒ nee

Toelichting

> Overige toelichting bij criterium 6:

Alleen in te vullen door medewerkers van Zorginstituut Nederland ter beoordeling.

6.1 ☒ Ja ☐ Deels ☐ Nee  
6.2 ☐ Ja ☒ Deels ☐ Nee  
6.3 ☒ Ja ☐ Deels ☐ Nee  
6.4 ☒ Ja ☐ Deels ☐ Nee

Toelichting

De meeste indicatoren zijn gevalideerd, echter nog niet allemaal. Sinds verslagjaar 2023 zijn in elk geval alle ervaringsindicatoren gevalideerd, want deze zijn gebaseerd op de Patientervaringsmonitor (PEM) van Picker Institute Europe. De partijen hebben steeds meer aandacht voor validiteit en betrouwbaarheid van de indicatoren.

De revalidatiesector sluit door gebruik van de PEM aan bij de NFU en NVZ die gebruik van deze PEM ook stimuleren.