Zorginstituut Nederland

Aanbiedingsformulier
Meetinstrumenten

Het aanbiedingsformulier kunt u digitaal aanleveren via register@zinl.nl. Wij vragen u om bij aanbieding alle contactpersonen van partijen die in het aanbiedingsformulier benoemd staan mee te nemen in de cc van uw aanbiedingsmail. Dit betreft zowel de partijen die betrokken zijn geweest bij de ontwikkeling en aanbieding van het kwaliteitsinstrument, als de partijen die hebben afgezien van ontwikkeling en aanbieding. Het Zorginstituut waarborgt hiermee dat partijen de kans krijgen te reageren op de aanbieding.

Alleen in te vullen door medewerkers van Zorginstituut Nederland ter beoordeling.

1	☐ Ja	☐ Deels	☐ Nee
2	☐ Ja	☐ Deels	☐ Nee
3	☐ Ja	☐ Deels	☐ Nee
4	☐ Ja	☐ Deels	☐ Nee

Toelichting

Algemene informatie

1 Wat is de naam van het meetinstrument?

Indicatoren Kwaliteitsstatuut GGZ (versie 2, november 2022)

Organisatie

2 Welke partij is het aanspreekpunt voor vragen over het meetinstrument?*

de Nederlandse ggz

E-mailadres [redacted] Telefoonnummer [redacted]

3 Op welke zorgvraag/ aandoening(en) heeft het meetinstrument betrekking?

Curatieve ggz (ggz op grond van de Zvw)

4 Wanneer staat revisie van het meetinstrument gepland?

Datum

januari 2023

> *Overige algemene informatie.*

Vrije toelichtingsruimte

Dit aanbiedingsformulier betreft revisie van het oorspronkelijk in 2016 ingeschreven meetinstrument. Bedoeling is dat Mediquest vanaf half januari 2023 en daarna zoals nu ook gebruikelijk maandelijks halverwege de maand de aangepaste indicatorenset gaat aanleveren.
Een volgende revisie staat nog niet gepland.

Bij opname van het meetinstrument in het Register wordt dit aanbiedingsformulier gepubliceerd op Zorginzicht.nl. Wilt u niet dat uw persoonsgegevens openbaar worden? Vult u hier dan algemene gegevens van uw organisatie in.

1 Criterium 1 - Alle relevante partijen zijn betrokken bij de ontwikkeling van een meetinstrument of hebben er gemotiveerd van afgezien.

> *Met dit criterium toetst het Zorginstituut of alle relevante partijen bij de ontwikkeling van een meetinstrument betrokken zijn geweest en of deze partijen vinden dat de ontwikkeling zorgvuldig is vormgegeven.*

Alleen in te vullen door medewerkers van Zorginstituut Nederland ter beoordeling.

1.1 ☐ Ja ☐ Deels ☐ Nee
1.2 ☐ Ja ☐ Deels ☐ Nee

1.1 Welke partijen zijn betrokken geweest bij de ontwikkeling van het meetinstrument?
> *Graag een uitputtende opsomming van partijen, onderverdeeld in de volgende categorieën.*

Organisaties van cliënten

MIND

Toelichting

Organisaties van zorgaanbieders of zorgverleners

NIP, NVvP, V&VN, NVP, VVGN, NVO, P3NL, NAPA, NVKG, NHG, LVVP, Platform MeerGGZ, de Nederlandse ggz

Organisaties van zorgverzekeraars of Wlz-uitvoerders (zorgkantoren)

ZN

Overige partijen

1.2 Zijn dit alle relevante partijen?
> *Licht toe.*

☑ ja ☐ nee

Toelichting

Alle partijen die het oorspronkelijke Model Kwaliteitsstatuut hebben ingediend zijn direct betrokken of vertegenwoordigd (NHG vertegenwoordigt InEeen). Daarnaast zijn gedurende het proces enkele andere partijen betrokken.

1.3 Hoe is besloten welke partijen wel/niet relevant zijn?

Dit zijn alle partijen vertegenwoordigd in het bestuurlijk overleg LKS dat is ingericht om de doorontwikkeling van het LKS te begeleiden.

1.4 Welke relevante partijen waren uitgenodigd en hebben gemotiveerd afgezien van betrokkenheid bij de ontwikkeling van het meetinstrument?

> *Graag uitputtende opsomming, onderverdeeld in de volgende categorieën en motivatie per partij bijvoegen.*

Organisaties van cliënten

NVT

Organisaties van zorgaanbieders of zorgverleners

NVT

Organisaties van zorgverzekeraars of Wlz-uitvoerders (zorgkantoren)

NVT

Overige partijen

NVT

> *Licht toe.*

Toelichting

NVT

1.5 Is het ontwikkelproces van het meetinstrument naar mening van alle betrokken partijen zorgvuldig vormgegeven?

☑ ja ☐ nee > *Indien nee licht toe.*

Toelichting indien nee

NVT

> *Overige toelichting bij Criterium 1.*

NVT

Alleen in te vullen door medewerkers van Zorginstituut Nederland ter beoordeling.

1.3 ☐ Ja ☐ Deels ☐ Nee
1.4 ☐ Ja ☐ Deels ☐ Nee
1.5 ☐ Ja ☐ Deels ☐ Nee

Toelichting

2 Criterium 2 - De betrokken partijen bieden een meetinstrument samen aan

> *Met dit criterium toetst het Zorginstituut of de betrokken partijen achter de aanbieding van een meetinstrument staan.*

Alleen in te vullen door medewerkers van Zorginstituut Nederland ter beoordeling.

2.1 ☐ Ja ☐ Deels ☐ Nee

Toelichting

2.1 Bieden alle partijen die betrokken zijn bij het ontwikkelen van het meetinstrument deze samen aan? Als dat niet het geval is, wat zijn per betrokken partij hiervoor de gronden?

> *Graag uitputtende opsomming, onderverdeeld in de volgende categorieën en motivatie per partij bijvoegen.*

☑ ja ☐ nee > *Indien nee licht toe.*

Organisaties van cliënten

NVT

Organisaties van zorgaanbieders of zorgverleners

NVT

Organisaties van zorgverzekeraars of Wlz-uitvoerders (zorgkantoren)

NVT

Overige partijen

NVT

Toelichting indien nee

NVT

> *Overige toelichting bij Criterium 2.*

NVT

3 Criterium 3 - Een meetinstrument beschrijft de relatie met andere kwaliteitsinstrumenten

Alleen in te vullen door medewerkers van Zorginstituut Nederland ter beoordeling.

> *Met dit criterium toetst het Zorginstituut of een meetinstrument de relatie beschrijft met andere kwaliteitsinstrumenten.*

3.1 ☐ Ja ☐ Deels ☐ Nee
3.2 ☐ Ja ☐ Deels ☐ Nee
3.3 ☐ Ja ☐ Deels ☐ Nee

3.1 Is het meetinstrument gebaseerd op een kwaliteitsstandaard?
> *Zo ja, vul de naam en bron in van de kwaliteitsstandaard.*

Landelijk Kwaliteitsstatuut GGZ

3.2 Is het meetinstrument gebaseerd op een bestaand meetinstrument (eventueel uit het buitenland)?

> *Zo ja, vul de naam en bron in van het meetinstrument en licht toe op welke manier het bestaande meetinstrument is aangepast (aan de Nederlandse situatie).*

☑ ja ☐ nee

Toelichting

Toelichting

Het meetinstrument is een actualisering van het eerdere meetinstrument bij het Kwaliteitsstatuut GGZ. Huidige indicatoren op Zorginzicht, zie https://www.zorginzicht.nl/kwaliteitsinstrumenten/geestelijke-gezondheidszorg-ggz-landelijk-kwaliteitsstatuut-indicatoren Voorstel aanpassing indicatoren:
• Is het kwaliteitsstatuut goedgekeurd?
(Alleen voor die kwaliteitsstatuten die goedgekeurd zijn.)
• Welke versie van het KS is goedgekeurd?
(Alleen voor kwaliteitsstatuten gebaseerd op geldige formats, dus format versie 3.0 of later.)
• Waar is uw kwaliteitsstatuut beschikbaar?

3.3 Is er een koppeling met afspraken over gegevensuitwisseling?

☐ ja ☑ nee > *Zo ja, vul de naam en bron in van de afspraak.*

> *Overige toelichting bij Criterium 3.*

Gedurende het proces is Mediquest als TTP betrokken voor zowel de technische als inhoudelijke aspecten van de aanpassing.

4 Criterium 4 - Een meetinstrument levert gegevens op die geschikt zijn voor de keuze voor goede zorg

> *Met dit criterium toetst het Zorginstituut of de partijen bij het opstellen van een meetinstrument voldoende rekening hebben gehouden met de bruikbaarheid van de gegevens bij keuzes die cliënten en zorgverleners in de zorg moeten maken, bijvoorbeeld in het proces Samen Beslissen. De gegevens moeten hen ondersteunen bij de keuze voor goede zorg. Het gaat hierbij om de keuze voor de behandeling, behandelaar of behandellocatie die het beste bij de cliënt past.*

Alleen in te vullen door medewerkers van Zorginstituut Nederland ter beoordeling.

4.1 ☐ Ja ☐ Deels ☐ Nee
4.2 ☐ Ja ☐ Deels ☐ Nee
4.3 ☐ Ja ☐ Deels ☐ Nee
4.4 ☐ Ja ☐ Deels ☐ Nee

4.1 Zijn de gegevens die voortkomen uit het meetinstrument bruikbaar bij de keuze voor goede zorg?
> *Licht toe*

☑ ja ☐ nee

Toelichting

Het meetinstrument geeft aan welke zorgaanbieders beschikken over een goedgekeurd kwaliteitsstatuut en waar deze beschikbaar is.

Toelichting

4.2 Bevat het meetinstrument uitkomstindicatoren?
> *Licht toe*

☐ ja ☑ nee > *Indien nee, zijn 4.3 en 4.4 niet van toepassing.*

Toelichting

De kwaliteitsstandaard waar het meetinstrument betrekking op heeft, betreft de organisatie van zorg.

4.3 Bevat het meetinstrument cliëntgerapporteerde uitkomst-indicatoren en zorgverlener-gerapporteerde uitkomst-indicatoren (klinische uitkomstindicatoren)?
> *Licht toe*

☐ ja ☑ nee

Toelichting

De kwaliteitsstandaard waar het meetinstrument betrekking op heeft, betreft de organisatie van zorg.

4.4 Zijn cliënt- en behandel-kenmerken beschreven die alle zorgaanbieders vastleggen voor dynamischeaggregatie voor keuze-informatie?
> *Licht toe*

☐ ja ☑ nee

Toelichting

De kwaliteitsstandaard waar het meetinstrument betrekking op heeft, betreft de organisatie van zorg.

> *Overige toelichting bij criterium 4.*

5 Criterium 5 - Een meetinstrument bevat een indicatorgids met procesbeschrijving

> *Met dit criterium toetst het Zorginstituut of een meetinstrument een indicatorgids bevat.*

Alleen in te vullen door medewerkers van Zorginstituut Nederland ter beoordeling.

5.1 ☐ Ja ☐ Deels ☐ Nee
5.2 ☐ Ja ☐ Deels ☐ Nee
5.3 ☐ Ja ☐ Deels ☐ Nee
5.4 ☐ Ja ☐ Deels ☐ Nee

Toelichting

5.1 Is er een indicatorgids die aangeeft hoe het meetinstrument moet worden gebruikt?

☐ ja > *Indien ja, voeg dan de indicatorgids toe bij aanlevering.*

☑ nee > *Indien nee licht toe.*

Toelichting

De kwaliteitsstandaard waar het meetinstrument betrekking op heeft, betreft de organisatie van zorg. De omschrijving van het beperkt aantal indicatoren spreekt voor zich. Er is wel een processchema opgesteld bij indiening van het oorspronkelijke meetinstrument. Deze staat op Zorginzicht.

5.2 Bevat de indicatorgids de volgende onderdelen voor het hele meetinstrument:

1. Doel ☐ ja ☐ nee
2. Doelgroep(en) en manier van gebruik ☐ ja ☐ nee
3. Achtergrond van het meetinstrument ☐ ja ☐ nee
4. Populatie ☐ ja ☐ nee
5. Vast te leggen gegevens en bron(nen) ☐ ja ☐ nee

Indien nee, licht toe

NVT

5.3 Worden de vast te leggen gegevens al gebruikt in het primaire zorgproces (er hoeven géén extra gegevens te worden vastgelegd voor dit meetinstrument)?

☐ ja ☑ nee

Indien nee, geef een toelichting waarom deze extra vastlegging meerwaarde heeft

De kwaliteitsstandaard waar het meetinstrument betrekking op heeft, betreft de organisatie van zorg. Als de zorgaanbieder het format kwaliteitsstatuut invult, volgen de eerste twee indicatoren hier automatisch uit. Daar hoeft de zorgaanbieder niets extra's voor vast te leggen. Het is verplicht dat het kwaliteitsstatuut van zorgaanbieders beschikbaar is. De zorgaanbieder hoeft in het format alleen aan te geven waar (bv op de eigen website met een link e/o fysiek in de praktijk of instelling).

5.4 Bevat de indicatorgids per indicator de volgende definities?

1. Operationalisatie ☐ ja ☐ nee
2. Informatie voor cliënten ☐ ja ☐ nee
3. Relevantie en toepasbaarheid van de te verzamelen gegevens ☐ ja ☐ nee
4. Type indicator: structuur/proces/uitkomst ☐ ja ☐ nee
5. Achtergrond van de indicator ☐ ja ☐ nee
6. Doel van het meten en publiceren van de indicator ☐ ja ☐ nee
7. Definities:
   a. datatype ☐ ja ☐ nee
   b. rekenregels, onder meer:
      – aggregatieniveau (organisatorisch niveau) ☐ ja ☐ nee
      – correcties, en wie de correcties uitvoert ☐ ja ☐ nee
      – databewerking ☐ ja ☐ nee
8. Populatie ☐ ja ☐ nee
9. Bron van de gegevens die verzameld moeten worden (registratie) ☐ ja ☐ nee
10. Norm (waar aanwezig) ☐ ja ☐ nee

Aanbiedingsformulier

Meetinstrumenten
Zorginstituut Nederland

11. Meetperiode ☐ ja ☐ nee

12. Aanleverfrequentie ☐ ja ☐ nee

13. Eerste aanleverdatum bij het Zorginstituut van deze versie van de indicator ☐ ja ☐ nee

Indien nee, licht toe

NVT

5.5 Bevat de indicatorgids een procesbeschrijving van landelijke gegevensverzameling, -bewerking en -aanlevering?

☐ ja ☐ nee

Indien nee, wat is hiervoor het tijdpad?

NVT

5.6 Bevat de procesbeschrijving de volgende onderdelen?

1. Planning ☐ ja ☐ nee

2. Betrokken partijen en taakverdeling ☐ ja ☐ nee

3. Borging volledige aanlevering ☐ ja ☐ nee

4. Borging gegevensbescherming ☐ ja ☐ nee

5. Procedure bestuurlijk akkoord ☐ ja ☐ nee

Indien nee, licht toe

NVT

> *Overige toelichting bij criterium 5.*

Alleen in te vullen door medewerkers van Zorginstituut Nederland ter beoordeling.

5.5 ☐ Ja ☐ Deels ☐ Nee
5.6 ☐ Ja ☐ Deels ☐ Nee

Toelichting

6 Criterium 6 - Een meetinstrument levert gegevens op die valide en betrouwbaar zijn

> *Met dit criterium toetst het Zorginstituut of de aanbiedende partijen de validiteit en betrouwbaarheid voldoende hebben onderzocht en onderbouwd.*

Alleen in te vullen door medewerkers van Zorginstituut Nederland ter beoordeling.

6.1 ☐ Ja ☐ Deels ☐ Nee
6.2 ☐ Ja ☐ Deels ☐ Nee
6.3 ☐ Ja ☐ Deels ☐ Nee
6.4 ☐ Ja ☐ Deels ☐ Nee

6.1 Zijn de partijen het erover eens dat de validiteit en betrouwbaarheid van de indicatoren goed zijn onderzocht en onderbouwd?

☐ ja ☑ nee

Toelichting

De kwaliteitsstandaard waar het meetinstrument betrekking op heeft, betreft de organisatie van zorg. Validiteit en betrouwbaarheid zijn hierbij minder relevant. Partijen zijn het er wel over eens dat de aangepaste indicatoren in het meetinstrument meerzeggend zijn dan de huidige indicatoren.

Toelichting

6.2 Is er documentatie over de validiteit en betrouwbaarheid van de gegevens die het meetinstrument oplevert?

☐ ja ☑ nee > *Voeg waar mogelijk documentatie bij als bijlage.*

Toelichting

NVT

6.3 Zijn er aandachtspunten rond validiteit?

☐ ja ☑ nee

Toelichting

NVT

6.4 Zijn er aandachtspunten rond betrouwbaarheid?

☐ ja ☑ nee

Toelichting

NVT

> *Overige toelichting bij criterium 6:*