



## Aanbiedingsformulier Meetinstrumenten

Aan de hand van de beantwoording van de vragen in het aanbiedingsformulier beoordeelt het Zorginstituut of uw meetinstrument voldoet aan de gestelde (sub)criteria. De (sub)criteria zijn procedureel van aard. U kunt motiveren waarom wel of niet aan de gestelde eisen is voldaan of waarom het betreffende onderdeel niet van toepassing is. Zorginstituut Nederland weegt alle informatie om te komen tot een eindoordeel. Ook wanneer niet aan alle onderdelen is voldaan kan bij goede motivering het meetinstrument toch in het Register worden opgenomen.

Alleen in te vullen door medewerkers van  
Zorginstituut Nederland ter beoordeling.

- 1  Ja  Deels  Nee  
2  Ja  Deels  Nee  
3  Ja  Deels  Nee  
4  Ja  Deels  Nee

### Toelichting

N.v.t.

### Algemene informatie

- 1 Wat is de naam van het meetinstrument? ISID000055 Medisch Specialistische Revalidatie  
Organisatie
- 2 Welke partij is het aanspreekpunt voor vragen over het meetinstrument? Revalidatie Nederland  
E-mailadres s.heintzbergen@revalidatie.nl Telefoonnummer 030-2739384
- 3 Op welke zorgvraag/aandoening(en) heeft het meetinstrument betrekking? Medisch Specialistische Revalidatie (SNOMED-CT 52052004)
- 4 Wanneer staat revisie van het meetinstrument gepland? 1-11-2022  
Datum
- > Overige algemene informatie. Vrije toelichtingsruimte

# Aanbiedingsformulier

Meetinstrumenten  
Zorginstituut Nederland

## 1 Criterium 1 - Alle relevante partijen zijn betrokken bij de ontwikkeling van een meetinstrument of hebben er gemotiveerd van afgezien.

- > Met dit criterium toetst het Zorginstituut of alle relevante partijen bij de ontwikkeling van een meetinstrument betrokken zijn geweest en of deze partijen vinden dat de ontwikkeling zorgvuldig is vormgegeven.

1.1 Welke partijen zijn betrokken geweest bij de ontwikkeling van het meetinstrument?

- > Graag een uitputtende opsomming van partijen, onderverdeeld in de volgende categorieën.

Organisaties van cliënten

Landelijk Steunpunt Medezeggenschap (LSR)

Organisaties van zorgaanbieders of zorgverleners

Revalidatie Nederland (RN), Nederlandse Vereniging van Revalidatieartsen (VRA), Nederlandse Vereniging van Ziekenhuizen (NVZ)

Organisaties van zorgverzekeraars of Wlz-uitvoerders (zorgkantoren)

Zorgverzekeraars Nederland

Overige partijen

1.2 Zijn dit alle relevante partijen?

- > Licht toe.

ja  nee

Toelichting

Zoals in 2015 is afgesproken met het Zorginstituut Nederland heeft bij de ontwikkeling van de indicatorenset 2022, net zoals bij de indicatorenset 2016 t/m 2021 afstemming plaatsgevonden met de NVZ, als vertegenwoordiger van de ziekenhuizen met een afdeling medisch specialistische revalidatie die niet aangesloten zijn bij Revalidatie Nederland.

Alleen in te vullen door medewerkers van  
Zorginstituut Nederland ter beoordeling.

1.1  Ja  Deels  Nee

1.2  Ja  Deels  Nee

### Toelichting

Het meetinstrument is tripartiet ontwikkeld met betrokkenheid van patiëntenorganisaties, zorgaanbieders en zorgverzekeraars. Bij de zorgaanbieders ontbreekt ZKN (Zelfstandige Klinieken Nederland) als relevante partij. Dit wordt onder 1.4 toegelicht.

# Aanbiedingsformulier

Meetinstrumenten  
Zorginstituut Nederland

1.3 Hoe is besloten welke partijen wel/niet relevant zijn?

In 2010 is door het programmabureau Zichtbare Zorg de opdracht verstrekt aan Revalidatie Nederland om in een eigenstandig traject samen met de VRA (samen met RN de aanbieder), het LSR (de patiënt) en ZN (de verzekeraar) een indicatorenset te ontwikkelen voor revalidatiecentra en revalidatie-afdelingen van ziekenhuizen. Na afloop van het subsidie besloten de projectpartners in 2013 het project in eigen beheer voort te zetten. Bij de ontwikkeling en het accorderen van de indicatorenset 2016 is voor het eerst ook de NVZ betrokken.

Alleen in te vullen door medewerkers van  
Zorginstituut Nederland ter beoordeling.

1.3  Ja  Deels  Nee  
1.4  Ja  Deels  Nee  
1.5  Ja  Deels  Nee

1.4 Welke relevante partijen waren uitgenodigd en hebben gemotiveerd afgezien van betrokkenheid bij de ontwikkeling van het meetinstrument?

Organisaties van cliënten

Geen.

> Graag uitputtende opsomming, onderverdeeld in de volgende categorieën en motivatie per partij bijvoegen.

Organisaties van zorgaanbieders of zorgverleners

ZKN.

Organisaties van zorgverzekeraars of Wlz-uitvoerders (zorgkantoren)

Geen.

Overige partijen

Geen.

## Toelichting

Er wordt aangegeven dat Zelfstandige Klinieken Nederland (ZKN) als relevante partij voor ZBC's gemotiveerd heeft afgezien van betrokkenheid bij de ontwikkeling van de indicatorenset, omdat slechts een klein deel van de indicatoren relevant zijn voor leden van ZKN. Wel is aan ZKN is de mogelijkheid geboden tot betrokkenheid bij doorontwikkeling van de indicatorenset. De set is voorgelegd aan ZKN en er is sinds verslagjaar 2021 een jaarlijks afstemmingsmoment over de set tussen RN en ZKN, voorafgaand aan vaststelling van de set door de WIM zodat input uit de afstemming meegenomen kan worden.

> Licht toe.

Toelichting

ZKN is (als relevante partij voor ZBC's die poliklinische revalidatie aanbieden) op de hoogte van deze indicatorenset en heeft een eigen gegevensmakelaar om de aanlevering van deze indicatoren te organiseren. ZKN is niet betrokken bij de ontwikkeling van deze indicatorenset omdat slechts een klein aantal van de indicatoren relevant zijn voor de leden van ZKN. Er is wel een jaarlijks afstemmoment tussen ZKN en RN afgesproken. Eventuele input uit deze afstemming wordt meegenomen naar de Werkgroep Indicatorenontwikkeling en Meetinstrumentarium (WIM).

1.5 Is het ontwikkelproces van het meetinstrument naar mening van alle betrokken partijen zorgvuldig vormgegeven?

ja  nee > Indien nee licht toe.

Toelichting indien nee

> Overige toelichting bij Criterium 1.

## 2 Criterium 2 - De betrokken partijen bieden een meetinstrument samen aan

> Met dit criterium toetst het Zorginstituut of de betrokken partijen achter de aanbieding van een meetinstrument staan.

2.1 Bieden alle partijen die betrokken zijn bij het ontwikkelen van het meetinstrument deze samen aan? Als dat niet het geval is, wat zijn per betrokken partij hiervoor de gronden?

> Graag uitputtende opsomming, onderverdeeld in de volgende categorieën en motivatie per partij bijvoegen.

ja  nee > Indien nee licht toe.

Organisaties van cliënten

---

Organisaties van zorgaanbieders of zorgverleners

---

Organisaties van zorgverzekeraars of Wlz-uitvoerders (zorgkantoren)

---

Overige partijen

---

Toelichting indien nee

---

> Overige toelichting bij Criterium 2.

VRA, RN, LSR en ZN zitten in de Werkgroep Indicatorenontwikkeling en Meetinstrumentarium (WIM). De NVZ heeft zitting genomen in de commissie prestatie-indicatoren. Deze commissie adviseert de WIM. De NVZ heeft de definitieve versie van de indicatorenset 2022 geaccordeerd.

De volgende patiëntenorganisaties zijn betrokken bij de totstandkoming van de indicatorenverzameling: Het landelijk steunpunt (mede)zeggenschap (LSR). Via het LSR: BOSK Vereniging van Motorisch Gehandicapt en hun ouders, Vereniging Spierziekten Nederland (VSN), Hersenletsel.nl, Dwarslaesie Organisatie Nederland, Stichting Pijn-Hoop.

ZKN is op de hoogte van deze indicatorenset en leden van ZKN (die niet ook al lid zijn van RN) zullen over verslagjaar 2022 deze prestatie-indicatoren gaan aanleveren.

---

Alleen in te vullen door medewerkers van  
Zorginstituut Nederland ter beoordeling.

2.1  Ja  Deels  Nee

### Toelichting

Uit de brief bij het aanbiedingsformulier blijkt dat Revalidatie Nederland de indicatorenset 2022 indient namens de Werkgroep Indicatoren ontwikkeling en Meetinstrumentarium waarin patiënten (Landelijk steunpunt (mede)zeggenschap LSR), verzekeraars (Zorgverzekeraars Nederland) en zorgprofessionals en aanbieders (respectievelijk Nederlandse Vereniging van Revalidatieartsen en Revalidatie Nederland) zijn vertegenwoordigd. De Nederlandse Vereniging van Ziekenhuizen (NVZ), als vertegenwoordiger van de ziekenhuizen met een afdeling medisch-specialistische revalidatie die niet zijn aangesloten bij RN, is akkoord met de indicatorenset medisch-specialistische revalidatie verslagjaar 2022 en dient deze mee in bij het Zorginstituut Nederland. In de brief staat aangegeven dat de besturen van de mede-indienende partijen, evenals het bestuur van ZKN, een kopie van de aanbieding hebben ontvangen.

# Aanbiedingsformulier

Meetinstrumenten  
Zorginstituut Nederland

## 3 Criterium 3 - Een meetinstrument beschrijft de relatie met andere kwaliteitsinstrumenten

> Met dit criterium toetst het Zorginstituut of een meetinstrument de relatie beschrijft met andere kwaliteitsinstrumenten.

Algemeen Beroepskader Revalidatiegeneeskunde (VRA, 2016)

3.1 Is het meetinstrument gebaseerd op een kwaliteitsstandaard?

> Zo ja, vul de naam en bron in van de kwaliteitsstandaard.

---

3.2 Is het meetinstrument gebaseerd op een bestaand meetinstrument (eventueel uit het buitenland)?

> Zo ja, vul de naam en bron in van het meetinstrument en licht toe op welke manier het bestaande meetinstrument is aangepast (aan de Nederlandse situatie).

ja  nee

Toelichting

---

3.3 Is er een koppeling met afspraken over gegevensuitwisseling?

ja  nee > Zo ja, vul de naam en bron in van de afspraak.

---

> Overige toelichting bij Criterium 3.

---



---

Alleen in te vullen door medewerkers van  
Zorginstituut Nederland ter beoordeling.

3.1  Ja  Deels  Nee

3.2  Ja  Deels  Nee

3.3  Ja  Deels  Nee

### Toelichting

Het meetinstrument is gebaseerd op het Algemeen Beroepskader Revalidatiegeneeskunde van de VRA.

# Aanbiedingsformulier

Meetinstrumenten  
Zorginstituut Nederland

## 4 Criterium 4 - Een meetinstrument levert gegevens op die geschikt zijn voor de keuze voor goede zorg

- > Met dit criterium toetst het Zorginstituut of de partijen bij het opstellen van een meetinstrument voldoende rekening hebben gehouden met de bruikbaarheid van de gegevens bij keuzes die cliënten en zorgverleners in de zorg moeten maken, bijvoorbeeld in het proces Samen Beslissen. De gegevens moeten hen ondersteunen bij de keuze voor goede zorg. Het gaat hierbij om de keuze voor de behandeling, behandelaar of behandellocatie die het beste bij de cliënt past.

- 4.1 Zijn de gegevens die voortkomen uit het meetinstrument bruikbaar bij de keuze voor goede zorg?  ja  nee
- > Licht toe
- Toelichting
- Met name de ervaringsindicatoren en doelmatigheidsvragen geven (toekomstige) patiënten goede informatie over de kwaliteit van medisch specialistische revalidatiezorg. De resultaten worden op een overzichtelijke manier weergegeven op Revalidatiecheck.nl.
- 
- 4.2 Bevat het meetinstrument uitkomstindicatoren?  ja  nee > Indien nee, zijn 4.3 en 4.4 niet van toepassing.
- > Licht toe
- Toelichting
- 
- 4.3 Bevat het meetinstrument cliëntgerapporteerde uitkomstindicatoren en zorgverlenergerapporteerde uitkomstindicatoren (klinische uitkomstindicatoren)?  ja  nee
- > Licht toe
- Toelichting
- Ervaringsindicatoren zijn clientgerapporteerd. Doelmatigheidsindicatoren, over het percentage patiënten dat weer zelfstandig kan wonen na een medisch specialistische revalidatie behandeling, worden door zorgverleners gerapporteerd.
- 
- 4.4 Zijn cliënt- en behandelkenmerken beschreven die alle zorgaanbieders vastleggen voor dynamischeaggregatie voor keuze-informatie?  ja  nee
- > Licht toe
- Toelichting
- Voor de ervaringsindicatoren worden vanaf 2022 wel verschillende leeftijdsgroepen inzichtelijk gemaakt (kinderen tot 12 jaar, jongeren van 12 tot 18 jaar en volwassenen). Ook doelmatigheidsindicatoren worden voor verschillende diagnosegroepen weergegeven. Er is echter geen sprake van dynamische aggregatie voor keuze-informatie.
- > Overige toelichting bij criterium 4.
- 

Alleen in te vullen door medewerkers van  
Zorginstituut Nederland ter beoordeling.

- 4.1  Ja  Deels  Nee
- 4.2  Ja  Deels  Nee
- 4.3  Ja  Deels  Nee
- 4.4  Ja  Deels  Nee

### Toelichting

Uit de brief bij de aanbieding blijkt dat de revalidatiesector werkt aan de ontwikkeling van en registratie van uitkomstindicatoren. De Stichting Revalidatie Impact zet daar de eerste stappen in. Deze stichting is een samenwerkingsverband tussen patiënten, dokters en revalidatie-instellingen, en is in december 2019 opgericht door RN samen met de Patiëntenfederatie en de VRA. Samen willen zij de revalidatiezorg in Nederland verbeteren door systematisch de uitkomsten van behandelingen te verzamelen, te analyseren, te vergelijken en te verspreiden. Op dit moment wordt de IT-infrastructuur verbeterd en ondergebracht bij DHD. Daarmee is de technische integratie met de indicatorenset medisch specialistische revalidatie straks aanzienlijk eenvoudiger. Alle leden van RN zijn ondersteund om de aanlevering op te starten. Het komende jaar zal de hoeveelheid uitkomstdata groeien en daarmee worden volgens partijen ook de eerste waardevolle inzichten verwacht.

## 5 Criterium 5 - Een meetinstrument bevat een indicatorgids met procesbeschrijving

> Met dit criterium toetst het Zorginstituut of een meetinstrument een indicatorgids bevat.

5.1 Is er een indicatorgids die aangeeft hoe het meetinstrument moet worden gebruikt?

ja > Indien ja, voeg dan de indicatorgids toe bij aanlevering.

nee > Indien nee licht toe.

Toelichting

5.2 Bevat de indicatorgids de volgende onderdelen voor het hele meetinstrument:

1. Doel  ja  nee

2. Doelgroep(en) en manier van gebruik  ja  nee

3. Achtergrond van het meetinstrument  ja  nee

4. Populatie  ja  nee

5. Vast te leggen gegevens en bron(nen)  ja  nee

Indien nee, licht toe

5.3 Worden de vast te leggen gegevens al gebruikt in het primaire zorgproces (er hoeven géén extra gegevens te worden vastgelegd voor dit meetinstrument)?

ja  nee

Indien nee, geef een toelichting waarom deze extra vastlegging meerwaarde heeft

De meeste gegevens worden al vastgelegd in het primaire zorgproces, maar de ervaringsindicatoren niet. Deze indicatoren zijn gebaseerd op een ervaringsmeting bij patiënten. Deze extra vastlegging heeft meerwaarde omdat hiermee inzichten verkregen worden waarmee de kwaliteit van zorg verbeterd kan worden.

Ook de indicator over Ondervoeding Kinderen wordt mogelijk nog niet overal in het primaire zorgproces vastgelegd. De gevolgen van ondervoeding zijn in een veelheid van wetenschappelijk onderzoek beschreven. Het is daarom belangrijk screening daarop vast te leggen.

5.4 Bevat de indicatorgids per indicator de volgende definities?

1. Operationalisatie  ja  nee

2. Informatie voor cliënten  ja  nee

3. Relevantie en toepasbaarheid van de te verzamelen gegevens  ja  nee

4. Type indicator: structuur/proces/uitkomst  ja  nee

5. Achtergrond van de indicator  ja  nee

6. Doel van het meten en publiceren van de indicator  ja  nee

7. Definities:  
a. datatype  ja  nee

b. rekenregels, onder meer:

- aggregatieniveau (organisatorisch niveau)  ja  nee

- correcties, en wie de correcties uitvoert  ja  nee

- databewerking  ja  nee

8. Populatie  ja  nee

9. Bron van de gegevens die verzameld moeten worden (registratie)  ja  nee

10. Norm (waar aanwezig)  ja  nee

Alleen in te vullen door medewerkers van  
Zorginstituut Nederland ter beoordeling.

5.1  Ja  Deels  Nee

5.2  Ja  Deels  Nee

5.3  Ja  Deels  Nee

5.4  Ja  Deels  Nee

### Toelichting

Bij onderdeel 5.2.1: de doelen van de indicatoren staan niet omschreven in de indicatorengids. De aanbieder heeft bij navraag bevestigd dat de doelen van de indicatoren zijn: intern verbeteren, keuze-informatie voor patiënten genereren (weergave op Revalidatiecheck, aansluitend bij Ziekenhuischeck: [www.revalidatiecheck.nl](http://www.revalidatiecheck.nl)) en zorginkoop-informatie bieden. De aanbieder heeft aangegeven dit volgend jaar in de gids te zullen opnemen.

# Aanbiedingsformulier

Meetinstrumenten  
Zorginstituut Nederland

11. Meetperiode  ja  nee

12. Aanleverfrequentie  ja  nee

13. Eerste aanleverdatum bij het Zorginstituut van deze versie van de indicator  ja  nee

Indien nee, licht toe

Punt 6 wordt gevat in de andere onderdelen.  
Punt 7b is niet van toepassing.  
Punt 13 is voor alle indicatoren gelijk en is op basis van planning aanlevering voor  
Transparantiekalender.

---

5.5 Bevat de indicatorgids een procesbeschrijving van landelijke gegevensverzameling, -bewerking en -aanlevering?

ja  nee

Indien nee, wat is hiervoor het tijdpad?

---

5.6 Bevat de procesbeschrijving de volgende onderdelen?

1. Planning  ja  nee

2. Betrokken partijen en taakverdeling

- Borging volledige aanlevering  ja  nee

- Borging gegevensbescherming  ja  nee

3. Procedure bestuurlijk akkoord  ja  nee

Indien nee, licht toe

Planning wordt nog afgestemd met DHD en Desan. Daarna wordt dit gecommuniceerd met de revalidatie-instellingen.

---

> Overige toelichting bij criterium 5.

---

**Alleen in te vullen door medewerkers van  
Zorginstituut Nederland ter beoordeling.**

5.5  Ja  Deels  Nee

5.6  Ja  Deels  Nee

## Toelichting

Het meetinstrument bevat een indicatorgids met een processchema voor landelijke gegevensverzameling, bewerking en aanlevering. Het processchema en de indicatoren samen geven voldoende informatie over hoe de gegevens aangeleverd dienen te worden.



# Aanbiedingsformulier

Meetinstrumenten  
Zorginstituut Nederland

## 6 Criterium 6 - Een meetinstrument levert gegevens op die valide en betrouwbaar zijn

> Met dit criterium toetst het Zorginstituut of de aanbiedende partijen de validiteit en betrouwbaarheid voldoende hebben onderzocht en onderbouwd.

6.1 Zijn de partijen het erover eens dat de validiteit en betrouwbaarheid van de indicatoren goed zijn onderzocht en onderbouwd?

ja  nee

Toelichting

Er is nog weinig aandacht geweest voor validiteit en betrouwbaarheid van de indicatoren. Met de ontwikkeling van uitkomstmaten binnen de Stichting Revalidatie Impact zal dit de komende jaren steeds meer aandacht krijgen.

6.2 Is er documentatie over de validiteit en betrouwbaarheid van de gegevens die het meetinstrument oplevert?

ja  nee > Voeg waar mogelijk documentatie bij als bijlage.

Toelichting

6.3 Zijn er aandachtspunten rond validiteit?

ja  nee

Toelichting

6.4 Zijn er aandachtspunten rond betrouwbaarheid?

ja  nee

Toelichting

> Overige toelichting bij criterium 6:

Alleen in te vullen door medewerkers van  
Zorginstituut Nederland ter beoordeling.

6.1  Ja  Deels  Nee

6.2  Ja  Deels  Nee

6.3  Ja  Deels  Nee

6.4  Ja  Deels  Nee

### Toelichting

Door partijen wordt in het project Stichting Revalidatie Impact gewerkt aan de ontwikkeling van nieuwe uitkomstindicatoren, in plaats van aan de onderbouwing van de huidige set. Met de ontwikkeling van deze nieuwe indicatoren zal de validiteit en betrouwbaarheid van de indicatoren steeds meer aandacht krijgen.