

4. Waarderingsblad

Ja,

Overgangscriterium: Organisaties van cliënten, zorgaanbieders en zorgverzekeraars dragen de kwaliteitsstandaard gezamenlijk voor.	
Toelichting: Niet van toepassing	<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee <input type="checkbox"/> Deels
Criterium 1: De relevante partijen zijn betrokken bij de ontwikkeling van de kwaliteitsstandaard of hebben er gemotiveerd van afgezien.	
Toelichting: Ik leid uit vraag 1 t/m 4 af dat het overgangscriterium niet van toepassing is. Ik leid uit vraag 1.5 t/m 1.8 af dat voor alle partijen hun rol tijdens de ontwikkeling van de standaard duidelijk was. Alle partijen hebben voldoende de mogelijkheid gehad om bij te dragen en zij zijn tevreden. Belangenvestregeling is actief zoveel mogelijk voorkomen. Ik leid uit vraag 1.9 en 1.10 af dat het cliëntenperspectief goed uit de verf komt en patiënten in de mogelijkheid gesteld zijn om deel te nemen aan de ontwikkeling van de standaard. Antwoord over handhaafbaarheid is onduidelijk. Aanbieder geeft aan dat er wel een grens tussen verantwoorde en onverantwoorde zorg wordt beschreven. In de toelichting wordt dit tegengesproken. Na opnamen in Register wordt rapport tkn naar IGJ gestuurd.	<input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nee i.v.m. gebruik overgangscriterium <input type="checkbox"/> Deels
Criterium 2: De betrokken partijen dragen de kwaliteitsstandaard gezamenlijk voor.	
Toelichting: Ik leid uit vraag 2.3 t/m 2.4 af dat alle partijen ondersteunen een mee-indienen of gemotiveerd afzien.	<input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee i.v.m. gebruik overgangscriterium <input type="checkbox"/> Deels
Criterium 3: De kwaliteitsstandaard bevat een adequate beschrijving van de inhoud van zorg en de organisatie van het zorgproces.	
Toelichting: Ik leid uit vraag 3.1 t/m 3.7 af dat alle factoren rondom dit criterium uit het toetsingskader in de zorgstandaard zijn meegenomen.	<input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee <input type="checkbox"/> Deels
Criterium 4: De kwaliteitsstandaard heeft een cliëntenversie, een samenvatting en een onderhoudsplan. Wanneer de kwaliteitsstandaard niet alle genoemde onderdelen heeft, dan hebben de partijen een tijdpad geformuleerd waaruit blijkt wanneer de kwaliteitsstandaard deze wel heeft.	
Toelichting: Ik leid uit vraag 4.1 t/m 4.4 af dat er een cliëntenversie, onderhoudsplan en samenvatting beschikbaar is.	<input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee <input type="checkbox"/> Deels
Criterium 5 : De kwaliteitsstandaard is verbonden met één of meer informatiestandaarden en één of meer meetinstrumenten. Wanneer de kwaliteitsstandaard nog niet met één of meer informatiestandaarden en/of meetinstrumenten is verbonden, dan hebben partijen een tijdpad geformuleerd waaruit blijkt wanneer dit wel zo is.	
Toelichting: Ik leid uit vraag 5.1 t/m 5.3 af dat er nog geen meetinstrument of informatiestandaard verbonden is aan de zorgstandaard, maar dat hiervoor wel een tijdspad is.	<input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee <input type="checkbox"/> Deels
Afweging Sector Zorg met betrekking tot opname in het Register.	

<p>Toelichting: kwaliteitsstandaarden GGZ juni 2019 Partijen in de geestelijke gezondheidszorg (GGZ) ontwikkelen gezamenlijk 45 kwaliteitsstandaarden. Het grootste deel van deze standaarden, 35 in totaal, is in juni 2018 aangeboden voor opname in het Register. Als gevolg van het in oktober 2018 intrekken van eerder door partijen gegeven autorisaties voldeden deze 35 standaarden niet meer aan het Toetsingskader. Zorginstituut Nederland heeft toen aangegeven de 35 standaarden alsnog op te nemen in het Register als de partijen in de ggz de standaarden uiterlijk 1 juni 2019 opnieuw indienen, inclusief implementatieplan. De partijen hebben, onder regie van Akwa GGZ, 1 juni 2019 de kwaliteitsstandaarden aangeboden inclusief implementatieplan. Een aantal partijen staan achter de inhoud van de zorgstandaarden/modules maar autoriseren het implementatieplan niet, waaronder de NVGzP. Zorginstituut Nederland heeft de standaarden juni 2018 getoetst aan het Toetsingskader en de bevindingen daaruit in dit waarderingsformulier opgenomen. Aangezien de standaarden inhoudelijk niet gewijzigd zijn, heeft het Zorginstituut de standaarden nu niet opnieuw getoetst. Het Zorginstituut heeft zich beperkt tot het toetsen van de implementatieplan bij de standaard en heeft de bevindingen vastgelegd in dit waarderingsformulier. Op grond van de informatie van de informatie uit de uitgebreide toets van de standaard in juni 2018 en de toets van het implementatieplan juni 2019 bepaalt de Raad van Bestuur van het Zorginstituut of het de toetsen opneemt in het Register.</p>	<p>Opnieuw aanbieden 35</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee</p>
<p>Advies KR met betrekking tot opname in het Register.</p>	
<p>Toelichting:</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee</p>
<p>Besluit RvB met betrekking tot opname in het Register.</p>	
<p>Toelichting:</p>	<p><input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee</p>

5. Checklist aanbiedingsformulier kwaliteitsstandaarden

Aanvullende check vooraf	WAAR	Toelichting
Is op het onderwerp van de kwaliteitsstandaard al eens een duiding gedaan door Zorginstituut Nederland?	Voer check uit bij het relevante zorginhoudelijke deelprogramma/dossierhouder. Doel: zicht op context aanbieding + kennisdeling Pakket & Kwaliteit.	
Zijn er voor het onderwerp meetinstrumenten bekend bij het Kwaliteitsinstituut (anders dan genoemd door aanbiedende partijen)?	Voer check uit bij deelprogramma Kwaliteitsinformatie.	GGZ en verslavingszorg (GZ) (kortsurend ambuland) GGZ en verslavingszorg (VZ) (Klinisch)

Overgangscriterium: Organisaties van cliënten, zorgaanbieders en zorgverzekeraars dragen de kwaliteitsstandaard gezamenlijk voor.

Vraag aanbiedingsformulier	Antwoord aanbiedingsformulier	Correspondeert antwoord met vraag?	Bevat het antwoord de volgende onderdelen?	Voldoet antwoord volgens KI?	Toelichting:
1. Is de kwaliteitsstandaard voor 1 januari 2014 ontwikkeld? (Let op: indien 'ja' dan hoeven criteria 1 en 2 niet ingevuld te zijn.)		0 <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee		<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee <input type="checkbox"/> Deels	Ik leid uit vraag 1 t/m 4 af dat het overgangscriterium niet van toepassing is.
2. Was de kwaliteitsstandaard voor 1 januari 2014 in een ver gevorderd stadium van ontwikkeling? Licht toe. (Let op: indien 'ja' dan hoeven criterium 1 en 2 niet ingevuld te zijn.) Toelichting:		0 <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee 0	Toelichting gegeven? <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee	<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee <input type="checkbox"/> Deels	
3. De kwaliteitsstandaard wordt voorgedragen door: licht toe onderverdeeld in categorieën.		0 <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee	<input type="checkbox"/> Overzicht partijen Met daarin: <input type="checkbox"/> Zorgaanbieders <input type="checkbox"/> Cliënten <input type="checkbox"/> Zorgverzekeraars	<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee <input type="checkbox"/> Deels	
Zorgaanbieders					
Cliënten		0			
Zorgverzekeraars		0			
Anders, nl.		0			

4. Zijn er relevante partijen die niet mee voordragen? Toelichting:	0 <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee 0	Toelichting gegeven? <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee	<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee <input type="checkbox"/> Deels
Overige toelichting bij overgangscriterium:	0		

Criterium 1: De relevante partijen zijn betrokken bij de ontwikkeling van de kwaliteitsstandaard of hebben er gemotiveerd van afgezien.

Vraag uit het aanbiedingsformulier	Antwoord uit het aanbiedingsformulier	Correspondeert antwoord met vraag?	Bevat het antwoord de volgende onderdelen?	Voldoet antwoord volgens KI?	Toelichting:
3. Welke partijen zijn betrokken bij de ontwikkeling van de kwaliteitsstandaard? Graag uitputtende opsomming onderverdeeld in de volgende categorieën: Zorgaanbieders: Cliënten: Zorgverzekeraars: Anders, nl:	<p><i>Federatie Vaktherapeutische Beroepen (FVB), Geestelijke Gezondheidszorg Nederland (GGZ Nederland), Ineen, Landelijke Vereniging POH-GGZ (LV POH-GGZ), Landelijke Vereniging van Vrijgevestigde Psychologen en Psychotherapeuten (LVVP), Platform MEER GGZ, Nederlands Huisartsen Genootschap (NHG), Nederlandse Vereniging voor Psychiatrie (NVVP), Nederlandse Vereniging voor de Gezondheidszorgpsychologie (NVGzP), Nederlandse Vereniging voor Klinische Geriatrie (NVKG), Nederlands Instituut van Psychologen (NIP), Verpleegkundigen en Verzorgenden Nederland (V&VN), Nederlandse Vereniging voor Psychotherapie (NVP)</i></p> <p><i>MIND Landelijk Platform Psychische Gezondheid</i></p> <p><i>Zorgverzekeraars Nederland (ZN)</i></p> <p>0</p>	<input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee	<input checked="" type="checkbox"/> Overzicht partijen Met daarin: <input checked="" type="checkbox"/> Zorgaanbieders <input checked="" type="checkbox"/> Cliënten <input checked="" type="checkbox"/> Zorgverzekeraars	<input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee <input type="checkbox"/> Deels	<p><i>Ik leid uit vraag 1.1 t/m 1.4 af dat alle relevante partijen betrokken waren bij de ontwikkeling van de standaard.</i></p>

<p>1.2 Zijn dit de relevante partijen? Licht toe.</p>	<p>Ja</p> <p><i>Dit zijn de relevante partijen werkzaam in de brede GGz - van zelfmanagement, huisartsenzorg (inclusief ondersteunende zorg), generalistische basis-ggz en gespecialiseerde ggz (inclusief hoogspecialistische ggz) - aangevuld met partijen die specifieke kennis en/of ervaring hebben met het onderwerp van de kwaliteitsstandaard.</i></p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee</p>	<p>Toelichting gegeven?</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee <input type="checkbox"/> Deels</p>
<p>1.3 Motiveer hoe is besloten welke partijen wel/niet relevant zijn. Als er meerdere organisaties waren die in aanmerking konden komen, is er dan sprake geweest van overleg om een goede vertegenwoordiging te realiseren?</p>	<p><i>De partijen die participeren in het Netwerk Kwaliteitsontwikkeling GGz vertegenwoordigen tezamen de relevante partijen werkzaam in de brede GGz. Bij de opstart van iedere ontwikkeltraject zijn deze partijen genodigd en zijn werkafspraken met hen gemaakt. Hierdoor hebben zij te allen tijde de mogelijkheid gehad om input te leveren voor de knelpuntenanalyse, het leveren van inhoudelijke kennis in de ontwikkelgroep, het formuleren van aanbevelingen, het leveren van commentaar in de consultatiefase en het autoriseren van de kwaliteitsstandaard in de autorisatiefase. Daarnaast is in overleg tussen het Netwerk Kwaliteitsontwikkeling GGz en de ontwikkelgroep besproken welke andere relevante partijen specifieke kennis en/of ervaring hebben met het onderwerp en een bijdrage zouden kunnen of moeten leveren aan de ontwikkeling van de kwaliteitsstandaard. Er zijn geen concessies gedaan aan het aantal partijen bij de ontwikkeling van de kwaliteitsstandaard. De inhoud en het draagvlak voor de kwaliteitsstandaard vanuit de brede GGz stonden te allen tijde voorop.</i></p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> motivatie besluit partijen wel/niet relevant</p> <p>Overleg vertegenwoordiging (indien van toepassing)</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee <input type="checkbox"/> Deels</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee <input type="checkbox"/> Deels</p>
<p>1.4 Welke relevante partijen waren uitgenodigd en hebben gemotiveerd afgezien van betrokkenheid bij de ontwikkeling van een kwaliteitsstandaard? Licht toe.</p>	<p>0</p> <p><i>Alle partijen die in het Netwerk Kwaliteitsontwikkeling GGz participeren hebben een bijdrage geleverd aan de kwaliteitsstandaarden GGz. De mate van inbreng varieert. In enkele gevallen is het de partij niet gelukt om een lid af te vaardigen. In dat geval is de partij wel betrokken bij de procedurele vervolgstappen zoals de commentaarronde etc.</i></p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee</p>	<p><input type="checkbox"/> overzicht welke relevante partijen hebben afgezien van betrokkenheid + toelichting</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee <input type="checkbox"/> Deels</p>
<p>1.5 Waren de taken en de verantwoordelijkheden van de betrokken partijen duidelijk? Licht toe.</p>	<p>Ja</p> <p><i>Met alle leden van de ontwikkelgroep (vertegenwoordigers van de betrokken partijen) zijn afspraken gemaakt ten aanzien van taken, verwachte inzet en bijbehorende vergoeding, scholing, communicatie, belangenverstrengeling, intellectueel eigendom en auteursrecht. Deze afspraken zijn vastgelegd in een samenwerkingsovereenkomst.</i></p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee</p>	<p>Toelichting gegeven?</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee <input type="checkbox"/> Deels</p> <p><i>Ik leid uit vraag 1.5 t/m 1.8 af dat voor alle partijen hun rol tijdens de ontwikkeling van de standaard duidelijk was. Alle partijen hebben voldoende de mogelijkheid gehad om bij te dragen en zij zijn tevreden. Belangenverstrengeling is actief zoveel mogelijk voorkomen.</i></p>

<p>1.6 Hebben alle betrokken partijen naar hun mening voldoende gelegenheid gekregen om naar behoren bij te dragen en is hun bijdrage naar behoren verwerkt? Licht toe.</p>	<p>Ja</p> <p><i>Betrokken partijen hebben voldoende gelegenheid gekregen om naar behoren bij te dragen. Dit kon in de vorm van het leveren van input voor de knelpuntenanalyse, het leveren van inhoudelijke kennis in de ontwikkelgroep, het formuleren van aanbevelingen en/of het leveren van commentaar in de consultatiefase. Ieders bijdrage is naar behoren verwerkt.</i></p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee</p>	<p>Toelichting gegeven?</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee <input type="checkbox"/> Deels</p>
<p>1.7 Is de invloed van belangenverstrengeling naar mening van betrokken partijen zoveel mogelijk beperkt? Zijn de verschillende belangen onderkend, zichtbaar en controleerbaar gemaakt? Bijvoorbeeld conform de Code Belangenverstrengeling van KNAW et al (2012). Licht toe</p>	<p>Ja</p> <p><i>De verschillende belangen zijn onderkend, zichtbaar en controleerbaar gemaakt conform de Code Belangenverstrengeling van het KNWA. Indien gewenst kunt u deze per standaard opvragen bij het NKO.</i></p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee</p>	<p>Toelichting gegeven?</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee <input type="checkbox"/> Deels</p>
<p>1.8 Is de externe commentaarronde naar de mening van alle betrokken partijen zorgvuldig doorlopen? Licht toe.</p>	<p>Ja</p> <p><i>Alle betrokken partijen zijn tijdig op de hoogte gebracht van de planning en de termijn (8 weken) van de consultatiefase. Tijdens de autorisatiefase hebben alle betrokken partijen een terugkoppeling ontvangen van de verwerking van het commentaar.</i></p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee</p>	<p>Toelichting gegeven?</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee <input type="checkbox"/> Deels</p>

<p>1.9 Komt het cliëntenperspectief naar de mening van de cliënten voldoende uit de verf? Licht toe.</p>	<p>Ja</p> <p><i>Patiënten en naasten hebben een grote inbreng gehad bij de ontwikkeling van de kwaliteitsstandaard. Het eerste hoofdstuk in de kwaliteitsstandaard beschrijft de visie op zorg vanuit het Landelijk Platform GGZ. Daarnaast hebben patiënten en naasten een actieve rol gehad bij de ontwikkeling en becommentariëring van de kwaliteitsstandaard. Het patiëntenperspectief is daarmee goed ingebed in deze kwaliteitsstandaard naar de mening van patiënten.</i></p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee</p>	<p>Toelichting gegeven?</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee <input type="checkbox"/> Deels</p>	<p><i>Ik leid uit vraag 1.9 en 1.10 af dat het cliëntenperspectief goed uit de verf komt en patiënten in de mogelijkheid gesteld zijn om deel te nemen aan de ontwikkeling van de standaard.</i></p> <p><i>Antwoord over handhaafbaarheid is onduidelijk. Aanbieder geeft aan dat er wel een grens tussen verantwoorde en onverantwoorde zorg wordt beschreven. In de toelichting wordt dit tegengesproken. Na opnamen in Register wordt rapport tkn naar IGJ gestuurd.</i></p>
<p>1.10 Zijn de cliëntenvertegenwoordigers materieel en immaterieel in staat gesteld om hun rol bij de ontwikkeling van de kwaliteitsstandaard te vervullen en hun taken te realiseren? Licht toe.</p>	<p>Ja</p> <p><i>Om een volwaardige inbreng te kunnen waarborgen zijn er door het Netwerk Kwaliteitsontwikkeling GGZ middelen beschikbaar gesteld voor de borging en representatieve inbreng van de vertegenwoordigers van het patiënt- en naastenperspectief. Er zijn activiteiten gefinancierd en georganiseerd zoals achterbanraadplegingen, knelpuntenanalyses, bundelen van ervaringen, focusgroepen, spiegelgesprekken en trainingen.</i></p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee</p>	<p>Toelichting gegeven?</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee <input type="checkbox"/> Deels</p>	
<p>1.11 Beschrijft de kwaliteitsstandaard de grens tussen verantwoorde en onverantwoorde zorg?</p> <p>Zijn er naar de mening van de IGJ voldoende handvatten om de kwaliteitsstandaard te kunnen handhaven?</p> <p>Licht uw antwoord toe.</p>	<p>Ja</p> <p>Nee</p> <p><i>De kwaliteitsstandaard beschrijft kwalitatief goede zorg tegen aanvaardbare kosten vanuit het perspectief van de patiënt. Daarbij wordt er geen onderscheid gemaakt tussen verantwoorde en onverantwoorde zorg. In principe beschrijft de standaard verantwoorde zorg. Nadat de kwaliteitsstandaard is opgenomen in het Register zal deze ter kennisname aan de IGJ worden aangeboden.</i></p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee</p>	<p>Toelichting gegeven?</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee</p>	<p><input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee <input checked="" type="checkbox"/> Deels</p>	

Overige toelichting bij criterium 1

Criterium 2: Alle betrokken partijen dragen de kwaliteitsstandaard gezamenlijk voor.

Vraag uit het aanbiedingsformulier	Antwoord uit het aanbiedingsformulier	Correspondeert antwoord met vraag?	Bevat het antwoord de volgende onderdelen?	Voldoet antwoord volgens KI?	Toelichting:
2.1 Is de procedure voor het gezamenlijk voordragen vastgesteld bij de aanvang van de ontwikkeling van de kwaliteitsstandaard en was deze voor iedereen duidelijk? Licht toe.	Ja <i>Dit is expliciet opgenomen in het Meerjarenprogramma van het Netwerk Kwaliteitsontwikkeling GGz. Dit Meerjarenprogramma en de daaruit volgende procedure is bekend bij alle betrokken partijen.</i>	<input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee	Toelichting gegeven? <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee	<input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee <input type="checkbox"/> Deels	<i>Ik leid uit vraag 2.3 t/m 2.4 af dat alle partijen ondersteunen een mee-indienen of gemotiveerd afzien.</i>
2.2 Dragen alle betrokken partijen (partijen die betrokken zijn bij het opstellen van de kwaliteitsstandaard) de kwaliteitsstandaard gezamenlijk voor? Indien dat niet het geval is, wat zijn hiervoor de gronden?	Nee	<input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee	(Indien van toepassing) Gronden gegeven op basis waarvan betrokken partijen niet voordragen <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee	<input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee <input type="checkbox"/> Deels	

De standaard wordt NIET voorgedragen door:

InEen: De prioriteit van Ineen ligt bij onderwerpen die betrekking hebben op bestuurlijke en organisatorische aspecten van eerstelijnszorg. Deze module is vooral zorginhoudelijk. Met de hoeveelheid zorgstandaarden en modules die op dit moment aan ons voorgelegd worden, zijn wij genoodzaakt prioriteiten te stellen. Wij zien daarom af van het beoordelen en autoriseren van deze module.

NVKG: De NVKG heeft niet geparticipeerd in deze standaard en de inhoud hiervan is minder relevant voor de dagelijkse praktijk van de klinisch geriater; daarom zal deze onze autorisatieprocedure niet doorlopen.

LVVP: Het bestuur van de LVVP heeft besloten om af te zien van autorisatie van de standaard om twee redenen:

- 1. Onvoldoende handelingsruimte voor de professional om zorg te leveren vanuit expertise, opgebouwd door erkende scholing, deskundigheid en werkervaring.*
- 2. Het ontbreken van spelregels voor hanteren van zorgstandaarden door zorgaanbieders, cliënten en zorgverzekeraars*

Ad1. Onvoldoende handelingsruimte

Kwaliteitsstandaarden (zorgstandaarden en generieke modules) beschrijven vanuit het perspectief van patiënten en naasten wat onder goed professioneel handelen (goede zorg) wordt verstaan. De meest actuele kennis vormt hierbij het uitgangspunt. Het gaat over kennis gebaseerd op de resultaten van wetenschappelijk onderzoek (evidence-based), maar ook over praktijkkennis (practice-based) en de voorkeuren van patiënten en naasten (experience-based).

Daarbij wordt nadrukkelijk gesteld dat kwaliteitsstandaarden geen wetten of dwingende voorschriften zijn die tot standaardzorg zouden leiden. Het zijn praktijkgerichte documenten die de basis vormen voor matched care en gepersonaliseerde zorg. In de dagelijkse praktijk bieden zij zowel zorgverleners als patiënten en naasten houvast.

Het werken volgens kwaliteitsstandaarden is dus geen doel op zich. Vaak is een patiëntpopulatie daarvoor te divers. De combinatie van factoren die

<p>2.3 Onderschrijven alle betrokken partijen de kwaliteitsstandaard? Indien dat niet het geval is, wat zijn hiervoor de gronden? Graag toelichting onderverdeeld in de volgende categorieën van partijen.</p> <p>(Vertegenwoordigende organisaties van) zorgaanbieders (zorgverleners en instellingen):</p> <p>Toelichting:</p> <p>Vertegenwoordigende organisaties van cliënten:</p> <p>Toelichting:</p> <p>(Vertegenwoordigende organisaties van) verzekeraars:</p> <p>Toelichting:</p> <p>Anders nl.:</p> <p>Toelichting:</p>	<p>Nee</p> <p><i>Nederlandse Vereniging voor Psychiatrie (NVvP), Nederlands Instituut van Psychologen (NIP), Nederlands Huisartsen Genootschap (NHG), Nederlandse Vereniging voor Psychotherapie (NVP), Nederlandse Vereniging voor Gezondheidszorgpsychologie en haar specialismen (NVGzP), Verpleegkundigen en Verzorgenden Nederland (V&VN), Landelijke Vereniging POH-GGZ (LV POH-GGZ), Federatie Vaktherapeutische Beroepen (FVB), Geestelijke Gezondheidszorg Nederland (GGZ Nederland), Platform MEER GGZ</i></p> <p><i>Zorgaanbieders onderschrijven de kwaliteitsstandaard behalve InEen, NVKG en LVVP.</i></p> <p><i>MIND Landelijk Platform Psychische Gezondheid</i></p> <p><i>Patiëntenverenigingen en organisaties van naasten onderschrijven de kwaliteitsstandaard.</i></p> <p><i>Zorgverzekeraars Nederland (ZN)</i></p> <p><i>Verzekeraars onderschrijven de kwaliteitsstandaard.</i></p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee</p> <p>0 0</p>	<p>(Indien van toepassing) Gronden gegeven op basis waarvan partijen niet onderschrijven onderverdeeld in categorieën :</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee <input type="checkbox"/> Deels</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee <input type="checkbox"/> Deels</p>
<p>2.4 Zijn alle onderwerpen die aan het begin van het traject zijn afgesproken naar de mening van alle betrokken partijen voldoende aan bod gekomen in de kwaliteitsstandaard? Licht toe.</p>	<p>Ja</p> <p><i>Alle onderwerpen die aan het begin zijn afgesproken in het projectvoorstel zijn naar de mening van de betrokken partijen ofwel voldoende aan bod gekomen in de kwaliteitsstandaard ofwel opgenomen in het onderhoudsplan van de kwaliteitsstandaard.</i></p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee</p>	<p>Toelichting gegeven?</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee <input type="checkbox"/> Deels</p>
<p>Overige toelichting bij criterium 2</p>	<p><i>Het Netwerk Kwaliteitsontwikkeling GGz wil er bij Zorginstituut Nederland op aandringen dat als Zorginstituut Nederland voornemens is met een of meerder partijen contact op te nemen over de kwaliteitsstandaard, het Netwerk Kwaliteitsontwikkeling GGz (of haar rechtsopvolger) hier ook van op de hoogte te stellen.</i></p>			

Criterium 3: De kwaliteitsstandaard bevat een adequate beschrijving van de inhoud van zorg en de organisatie van het zorgproces.

Vraag uit het aanbiedingsformulier	Antwoord uit het aanbiedingsformulier	Correspondeert antwoord met vraag?	Bevat het antwoord de volgende onderdelen?	Voldoet antwoord volgens KI?	Toelichting:
3.1 Bevat de kwaliteitsstandaard een beschrijving van het gehele zorgproces vanuit het perspectief van de cliënt. Zijn hier bij voldoende uitspraken gedaan over het stellen van indicaties voor diagnostiek en behandeling en/of ondersteuning? Indien 'nee' licht toe.	Ja <i>Er wordt onder andere ingegaan op vroege onderkenning, preventie, diagnostiek, monitoring, zelfmanagement, behandeling, begeleiding, herstel, participatie en re-integratie.</i>	<input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee	(Indien antwoord 'nee') Toelichting gegeven? <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee	<input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee <input type="checkbox"/> Deels	<i>Ik leid uit vraag 3.1 t/m 3.7 af dat alle factoren rondom dit criterium uit het toetsingskader in de zorgstandaard zijn meegenomen.</i>
3.2 Bevat de kwaliteitsstandaard een beschrijving van het gebruik van gepaste zorg (doelmatigheid)? Indien 'nee' licht toe.	Ja <i>Een belangrijk uitgangspunt van de kwaliteitsstandaard is gepast gebruik van zorg. In de kwaliteitsstandaard is daarom aandacht voor thema's als goede, passende diagnostiek en (door)verwijzing in de hele keten, matched care, gepersonaliseerde behandeling, gezamenlijke besluitvorming en op- en afschalen van zorg tijdens de behandeling.</i>	<input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee	(Indien antwoord 'nee') Toelichting gegeven? <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee	<input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee <input type="checkbox"/> Deels	
3.3 Geef aan of de kwaliteitsstandaard consistentie of inconsistentie vertoond met andere standaarden die zijn opgenomen in het Register en of dit bezwaarlijk is. Consistent met: Inconsistent met: Toelichting:	0 0 <i>De kwaliteitsstandaarden van het Netwerk Kwaliteitsontwikkeling GGz zijn expliciet nagekeken op mogelijke inconsistenties. De kwaliteitsstandaard bevat geen inconsistenties met andere standaarden, zover bekend bij het Netwerk Kwaliteitsontwikkeling GGz en de partijen die in het NKO participeren. Het is echter onbekend of de kwaliteitsstandaarden GGz consistent zijn met andere standaarden in het Register. Het is niet aan het Netwerk Kwaliteitsontwikkeling GGz of aan de partijen die bij het NKO participeren om daar een waardeoordeel over uit te spreken.</i>	<input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee	Toelichting gegeven? <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee	<input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee <input type="checkbox"/> Deels	
3.4 Zijn de gebruikte kernbegrippen gedefinieerd en is aangegeven wat zorgverleners documenteren en als informatie aan elkaar overdragen? Indien 'nee' licht toe	Ja	<input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee	(Indien antwoord 'nee') Toelichting gegeven? <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee	<input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee <input type="checkbox"/> Deels	

De gebruikte kernbegrippen zijn gedefinieerd. Daarnaast wordt in de zorgstandaard expliciet aandacht besteed aan informatie-uitwisseling. De standaard bevat een eenduidige beschrijving van de gegevens die bij de uitvoering van de zorg vastgelegd en uitgewisseld dienen te worden. Ook worden in de standaard aanbevelingen gedaan over de vorm en inhoud van consultatie, verwijzing en terugverwijzing, en over de taakafbakening, verantwoordelijkheidsverdeling, coördinatie en monitoring bij gedeelde zorg.

<p>3.5 Bevat de kwaliteitsstandaard een beschrijving van controlemomenten, evaluatiemomenten en overlegmomenten? Indien 'nee' licht toe.</p>	<p>Ja</p> <p><i>In de kwaliteitsstandaard wordt beschreven hoe vaak en hoe (intensiteit) gemonitord wordt. Ook wordt in de kwaliteitsstandaard beschreven wanneer dit moet gebeuren.</i></p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee</p>	<p>(Indien antwoord 'nee') Toelichting gegeven? <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee <input type="checkbox"/> Deels</p>
<p>3.6 Bevat de kwaliteitsstandaard een beschrijving van zelfmanagement? Indien 'nee' licht toe.</p>	<p>Ja</p> <p><i>De kwaliteitsstandaard bevat een beschrijving van zelfmanagement: wat kan de patiënt en eventueel diens omgeving zelf kan doen op het gebied van bijvoorbeeld leefstijl, van werk, opleiding of school en het onderhouden van sociale contacten. In de kwaliteitsstandaard wordt benadrukt dat het belangrijk is dat een behandelaar hieraan tijdens de behandeling aandacht besteedt.</i></p>	<p><input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee</p>	<p>(Indien antwoord 'nee') Toelichting gegeven? <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee</p>	<p><input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee <input type="checkbox"/> Deels</p>
<p>3.7 Bevat de kwaliteitsstandaard een toelichting op bewijsvoering? Beschrijf de methoden waarop de aanbevelingen in de kwaliteitsstandaard tot stand zijn gekomen. Indien 'nee' licht toe.</p>	<p>Ja</p> <p><i>In de kwaliteitsstandaard is beschreven op welke evidentie uit andere kwaliteitsstandaarden (zoals richtlijnen) de kwaliteitsstandaard gebaseerd is. Deze aanbevelingen op basis van wetenschappelijke evidentie zijn aangevuld met goede voorbeelden en kennis uit de praktijk van zowel zorgverleners als patiënten en naasten (professionele en ervaringskennis).</i></p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee</p>	<p>(Indien antwoord 'ja') Beschrijving van de methode gegeven? <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee</p> <p>(Indien antwoord 'nee') Toelichting gegeven? <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee <input type="checkbox"/> Deels</p>
<p>3.8 Bevat de kwaliteitsstandaard een beschrijving van de structuur van het zorgproces? Indien 'nee' licht toe.</p> <p>Hierbij gaat het bijvoorbeeld om: De inhoud en positie van een behandel- of zorgplan, een behandel- of zorgdoel. De benodigde informatie- en communicatiesystemen. De benodigde middelen. .</p>	<p>Ja</p> <p><i>Alle bovenstaande voorbeelden worden in de kwaliteitsstandaard geadresseerd.</i></p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee</p>	<p>(Indien antwoord 'nee') Toelichting gegeven? <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee <input type="checkbox"/> Deels</p>

<p>3.9 Bevat de kwaliteitsstandaard een beschrijving van de aansturing en verantwoordelijkheidstoedeling van het zorgproces? Indien 'nee' licht toe.</p>	<p>Ja</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee</p>	<p>(Indien antwoord 'nee') Toelichting gegeven? <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee <input type="checkbox"/> Deels</p>
<p>De regiefunctie. Licht uw antwoord toe</p>				
<p>De verdeling van de verantwoordelijkheden tussen professionals onderling en tussen professionals en informele zorgverleners. Licht uw antwoord toe.</p>				
<p>De noodzakelijke coördinatiefunctie. Licht uw antwoord toe.</p>				
<p>Een toelichting over de van toepassing zijnde andere kwaliteitsstandaarden. Licht uw antwoord toe.</p>				
<p>De monitoring van het individuele behandelplan. Licht uw antwoord toe.</p>	<p>Alle bovenstaande voorbeelden worden in de kwaliteitsstandaard geadresseerd.</p>			
<p>3.10 Is voldoende beschreven op welke wijze de implementatie van de kwaliteitsstandaard zal plaatsvinden en aan welke voorwaarden daarvoor moet zijn voldaan? Indien 'nee' licht toe.</p>	<p>Ja</p> <p><i>Het Netwerk Kwaliteitsontwikkeling GGZ besteed expliciet aandacht aan de implementatie van de kwaliteitsstandaarden. Zo wordt er tijdens de ontwikkeling van iedere kwaliteitsstandaard een proefimplementatie of praktijktest uitgevoerd. De bevindingen uit de proefimplementatie of praktijktest worden opgenomen in het implementatieplan van de betreffende kwaliteitsstandaard.</i></p> <p><i>In samenwerking met GGZ Nederland heeft het Netwerk Kwaliteitsontwikkeling GGZ een uitvoerbaarheidstoets uitgevoerd voor alle kwaliteitsstandaarden. Samen met een aantal leden van de werkgroep van de kwaliteitsstandaard is onderzocht in hoeverre de kwaliteitsstandaard implementeerbaar en uitvoerbaar is. Om te identificeren welke (resterende) uitvoeringsvraagstukken een rol spelen en zo de implementatie van de zorgstandaard te ondersteunen, is deze toets uitgevoerd aan de hand van zes thema's: zorginhoud, organisatie, financiën, opleiding, informatietechnologie en capaciteit. Ten tijde van de toetsing van deze kwaliteitsstandaard, wil het Netwerk Kwaliteitsontwikkeling GGZ graag een overleg plannen met Zorginstituut Nederland en de bij het netwerk betrokken partijen, waaronder zorgaanbieders (GGZ Nederland) over haalbare implementatietermijnen. In de bijlage per standaard treft u het resultaat van deze toets.</i></p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee</p>	<p>(Indien antwoord 'nee') Toelichting gegeven? <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee <input type="checkbox"/> Deels</p>
<p>Overige toelichting bij criterium 3</p>				<p>0</p>

criterium 4: De kwaliteitsstandaard heeft een cliëntenversie, een samenvatting en een onderhoudsplan. Wanneer de kwaliteitsstandaard niet alle genoemde onderdelen heeft, dan hebben de partijen een tijdpad geformuleerd waaruit blijkt wanneer de kwaliteitsstandaard deze wel heeft.

Vraag uit het aanbiedingsformulier	Antwoord uit het aanbiedingsformulier	Correspondeert antwoord met vraag?	Bevat het antwoord de volgende onderdelen?	Voldoet antwoord volgens KI?	Toelichting:
4.1 Bevat de kwaliteitsstandaard een cliëntenversie of is er voldoende aandacht besteed aan correcte cliënteninformatie?	Ja	<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee	(Indien antwoord 'ja') Cliëntenversie meegeleverd: <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee	<input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee <input type="checkbox"/> Deels	Ik leid uit vraag 4.1 t/m 4.4 af dat er een cliëntenversie, onderhoudsplan en samenvatting beschikbaar is.
4.2 Bevat de kwaliteitsstandaard een samenvatting?	Ja	<input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee	(Indien antwoord 'ja') Samenvatting meegeleverd: <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee	<input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee <input type="checkbox"/> Deels	
4.3 Bevat de kwaliteitsstandaard een onderhoudsplan of wordt er verwezen naar een algemeen onderhoudsplan?	Ja	<input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee	(Indien antwoord 'ja') Onderhoudsplan meegeleverd: <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee	<input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee <input type="checkbox"/> Deels	

4.5 Hebben betrokken partijen gezamenlijk een tijdspad geformuleerd, waaruit blijkt wanneer alle onderdelen van de kwaliteitsstandaard worden gerealiseerd? Zo ja, dan dit tijdsplan bijsluiten bij de kwaliteitsstandaard.		<input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee	(Indien van toepassing) Tijdspad toegevoegd betreffende: <input type="checkbox"/> Cliëntenversie <input type="checkbox"/> Samenvatting <input type="checkbox"/> Onderhoudsplan	<input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee <input type="checkbox"/> Deels	
Cliëntenversie:		0			
Tijdspad:		0			
Toelichting:		0			
Samenvatting:		0			
Tijdspad:		0			
Toelichting:		0			
Onderhoudsplan		0			
Tijdspad:		0			
Toelichting:		0			
Overige toelichting bij criterium 4					0

Criterium 5: De kwaliteitsstandaard is verbonden met één of meer informatiestandaarden en één of meer meetinstrumenten. Wanneer de kwaliteitsstandaard nog niet met één of meer informatiestandaarden en/of meetinstrumenten is verbonden, dan hebben partijen een tijdspad geformuleerd waaruit blijkt wanneer dit wel zo is.

Vraag uit het aanbiedingsformulier	Antwoord uit het aanbiedingsformulier	Correspondeert antwoord met vraag?	Bevat het antwoord de volgende onderdelen?	Voldoet antwoord volgens KI?	Toelichting:
5.1 Is de kwaliteitsstandaard verbonden met één of meer informatiestandaarden? Zo ja: verwijst naar bijbehorende informatiestandaard(en) in het Register of vul het aanbiedingsformulier voor informatiestandaarden in.	Nee	<input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee		<input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee <input type="checkbox"/> Deels	Ik leid uit vraag 5.1 t/m 5.3 af dat er nog geen meetinstrument of informatiestandaard verbonden is aan de zorgstandaard, maar dat hiervoor wel een tijdspad is.

Toelichting:		0		
5.2 Is de kwaliteitsstandaard verbonden met één of meer meetinstrumenten? Zo ja: verwijst naar bijbehorende meetinstrument(en) in het Register of vul het aanbiedingsformulier voor meetinstrumenten in.	Nee	<input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee		<input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee <input type="checkbox"/> Deels
Toelichting:		0		
5.3 Hebben de betrokken partijen gezamenlijk een tijdspad geformuleerd, waaruit blijkt wanneer de kwaliteitsstandaard wel verbonden is aan één of meer informatiestandaarden of meetinstrumenten? Zo ja, dan dit tijdspad bijsluiten bij de kwaliteitsstandaard.		<input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee	(Indien van toepassing) Tijdspad toegevoegd betreffende: <input checked="" type="checkbox"/> Informatiestandaard <input checked="" type="checkbox"/> Meetinstrument	<input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee <input type="checkbox"/> Deels
Informatiestandaard:	Ja			
Tijdspad:	01-07-2021			
Toelichting:		0		
Meetinstrument:	Ja			
Tijdspad:	01-07-2021			
Toelichting:		0		
Overige toelichting bij criterium 5	In een periode van 3 jaar na opname in het Register, zal akwa, alliantie kwaliteit in de ggz (de rechtsopvolger van het Netwerk Kwaliteitsontwikkeling GGZ) de kwaliteitsstandaarden verbinden aan een of meerdere informatiestandaarden en één of meer meetinstrumenten.			