

Toetstabel | PCI vj 2018

Operationalisatie	Aard van de wijziging	Criteria Toetsingskader	Advies werkgroep	PFN	FMS	V&VN	ZN	NVZ	NFU	ZKN	
Indicator 1											
		<p>Criteria 1 t/m 4</p> <p>Criteria 5</p>	verplicht transparant	<p>Akkoord</p> <p>Ter aanvulling heeft De Hart&Vaatgroep het volgende aangegeven: Het is wel goed dat er nu iets vastgelegd is, waarbij nogmaals opgemerkt zij dat het wel bescheiden is. Er is veel tijd besteed aan een indicator, die inderdaad niet als keuze-ondersteuning is te gebruiken., terwijl we feitelijk uit zijn op uitkomstindicatoren. In het overleg is gesuggereerd een stappenplan te maken, zodat we met de hoogste spoed kunnen werken aan meerzeggende indicatoren dan deze. De verplichte status is wel belangrijk; een volledige registratie in alle centra is toch de minste voorwaarde om verder te komen. De tijd van –maximale-vrijwilligheid, waarvan we niet goed wisten wat dat betekent, dienen we achter ons te laten.</p>	Akkoord	Akkoord	Akkoord	<p>Ter aanvulling heeft ZN het volgende aangegeven: Zorgverzekeraars vinden het belangrijk dat de indicator over de volledigheid van de registratie verplicht op de transparantiekalender wordt opgenomen. De indicator was eerder als 'vrijwillig' opgenomen, omdat er nog geen concreet zicht was op de integratie van de verschillende registraties. Dat zicht is er nu wel. Er zijn geen belemmeringen wat betreft implementatie te verwachten werd in de werkgroep aangegeven, (extra) registratielast is naar verwachting nihil (omdat de artsen worden geacht de minimale dataset sowieso compleet in te vullen), daarbij geeft ook de beroepsvereniging aan de registratie van alle patiënten te willen verplichten (buiten de transparantiekalender om). Een externe indicator op de transparantiekalender</p>	<p>Vrijwillig transparant</p> <p>MAX vrijwillig de NVZ heeft voorafgaand aan het overleg van 14 juni per mail het volgende commentaar gegeven: Er is geen commentaar gekomen op zaken omtrent registreerbaarheid uit de zogenaamde 'registratietoets'. Wel is de NVZ van mening dat de Transparantiekalender niet is bedoeld om deelname aan een registratie te stimuleren of af te dwingen. De Transparantiekalender is bedoeld om burgers te voorzien van betekenisvolle keuzeinformatie en zorgverzekeraars te voorzien van relevante inkoopinformatie. De voorgestelde indicator voldoet hier naar onze mening niet aan. Doorontwikkeling tot een meer betekenisvolle set verdient de aanbeveling voordat deze wordt aangeboden voor transparantie. Indien deze set voor verslagjaar 2018 wordt aangeboden voor transparantie, kan deze wat ons betreft maximaal vrijwillig zijn.</p>	Akkoord	Akkoord
Overweging ZIN	<p>Er leek consensus in de werkgroep. Het proces van de samenwerkingsafspraken MSZ is gevolgd. Dit proces is vormgegeven als een verbetercyclus waarin de relevante partijen hun eigen toetsing uitvoeren (betrokkenheid relevante partijen en registraties, uitvoeren registratietoets, autoriseringsronde). In de autorisatiefase geeft de NVZ aan een andere mening te hebben. Hoewel het een terecht punt is dat volledigheid van registratie op zichzelf geen relevante keuze informatie oplevert, kan zo'n indicator een aanjager zijn van de registratie en een opstapje naar meer. Zoals een aantal andere partijen ook nadrukkelijk aangeven. Conform dit proces en ter stimulering van de ontwikkeling voor meer en relevantere indicatoren neemt het Zorginstituut het advies van de werkgroep over.</p>										
Advies ZIN	Verplicht transparant										