



Aanbiedingsformulier

1. Wat is de naam van het meetinstrument? (incl. versienummer of jaartal van ontwerp)
Revalidatiesector (Inzicht in Revalidatie)

Naam:
Jeroen Schols

Organisatie:
Revalidatie Nederland

Email:
j.schols@revalidatie.nl

Telefoonnummer:
030 2739384

3. Wat is het moment waarop een herziene versie van het meetinstrument wordt aangeboden aan het Register?
01-11-2015

4. Op welke zorgvraag/ aandoening(en) heeft het meetinstrument betrekking?

Toelichting
Medisch specialistische revalidatie (per indicator is de doelgroep vermeld)

5. Is het meetinstrument opgenomen in een kwaliteitsstandaard (een richtlijn, zorgstandaard of module)?
Ja

Wat is de naam van de kwaliteitsstandaard?
Algemeen Beroepskader Revalidatiegeneeskunde (VRA, 2012)

Is deze kwaliteitsstandaard opgenomen in het Register van Zorginstituut Nederland?
Nee

Op welke omschrijving is het meetinstrument gebaseerd?
(kwaliteits)visie

Toelichting:

6. Is het meetinstrument voor 1 januari 2014 ontwikkeld?
Ja

7. Was het meetinstrument voor 1 januari 2014 in een vergevorderd stadium van ontwikkeling?

8. Wilt u gebruik maken van het overgangscriterium?



Aanbiedingsformulier

Ja

(Vertegenwoordigende organisaties van) cliënten:
Landelijk Steunpunt Medezeggenschap (LSR)

(Vertegenwoordigende organisaties van) zorgaanbieders:
Nederlandse Vereniging van Revalidatieartsen (NVR), Revalidatie Nederland (RN)

(Vertegenwoordigende organisaties van) verzekeraars:
Zorgverzekeraars Nederland (ZN)

Anders nl:

2. Zijn er relevante partijen die niet mee voordragen?
Nee

Toelichting
-

Overige toelichting bij Overgangscriterium:
-

(Vertegenwoordigende organisaties van) cliënten:

(Vertegenwoordigende organisaties van) zorgaanbieders:

(Vertegenwoordigende organisaties van) verzekeraars:

Anders nl:

2. Zijn dit de relevante partijen? Licht uw antwoord toe.

Toelichting:

3. Motiveer hoe is besloten welke partijen wel/niet relevant zijn. Als er meerdere organisaties waren die in aanmerking konden komen, is er dan sprake geweest van overleg om een goede vertegenwoordiging te realiseren?

4. Welke relevante partijen waren uitgenodigd en hebben gemotiveerd afgezien van betrokkenheid bij de ontwikkeling van het meetinstrument? Licht toe:

Toelichting:



Aanbiedingsformulier

5. Waren de taken en verantwoordelijkheden van de betrokken partijen duidelijk? Licht uw antwoord toe.

Toelichting:

6. Hebben alle betrokken partijen naar hun mening voldoende gelegenheid gekregen om naar behoren bij te dragen en is hun bijdrage naar behoren verwerkt? Licht uw antwoord toe.

Toelichting:

7. Is de invloed van belangenverstrengeling naar de mening van betrokken partijen zoveel mogelijk beperkt? Zijn de verschillende belangen onderkend, zichtbaar en controleerbaar gemaakt? Bijvoorbeeld conform de Code Belangenverstrengeling van de KNAW et al (2012)? Licht uw antwoord toe.

Toelichting:

8. Is de externe commentaarronde naar de mening van alle betrokken partijen zorgvuldig doorlopen? Licht uw antwoord toe.

Toelichting:

9. Zijn de cliëntenvertegenwoordigers materieel en immaterieel in staat gesteld om hun rol bij de ontwikkeling van het meetinstrument te vervullen en hun taken te realiseren? Licht uw antwoord toe.

Toelichting:

Overige toelichting bij Criterium 1:

1. Is de procedure voor het gezamenlijk voordragen helder vastgesteld bij de aanvang van de ontwikkeling van het meetinstrument? Licht uw antwoord toe.

Toelichting:

2. Dragen alle betrokken partijen het meetinstrument gezamenlijk voor? Licht uw antwoord toe.

Indien dat niet het geval is, wat zijn hiervoor de gronden?



Aanbiedingsformulier

3. Onderschrijven alle betrokken partijen het meetinstrument?

(Vertegenwoordigende organisaties van) cliënten:

Toelichting:

(Vertegenwoordigende organisaties van) zorgaanbieders:

Toelichting:

(Vertegenwoordigende organisaties van) verzekeraars:

Toelichting:

Anders:

Toelichting:

4. Zijn alle onderwerpen die aan het begin van het traject zijn afgesproken naar de mening van alle betrokken partijen voldoende aan bod gekomen in het meetinstrument? (bijvoorbeeld: zijn alle afspraken en/of taken etcetera nagekomen resp. uitgevoerd)? Licht uw antwoord toe.

Toelichting:

5. Kan het meetinstrument naar de mening van de betrokken partijen geïmplementeerd worden in de zorgomgeving waar het van toepassing is?

Toelichting:

Overige toelichting bij Criterium 2:

1. Is er een werkinstructie die aangeeft hoe het meetinstrument moet worden gebruikt?

Ja

Omschrijving van het gebruikersdoel (keuze-, zorginkoop-, interne verbeter-, toezichtinformatie) van het meetinstrument



Aanbiedingsformulier

True

Definitie over welke cliëntengroep gegevens worden verzameld (in exclusiecriteria)

True

Beschrijving van de bron, data-verzamelmethode of registratiewijze

True

Beschrijving van welke informatiestandaard wordt gehanteerd bij de registratie van de voor dit meetinstrument noodzakelijke data

False

Beschrijving van de benodigde correcties voor populatieverschillen (case-mix)

False

Beschrijving van de benodigde analyse van de data om te komen tot berekende indicatorwaarden

True

Toelichting:

>Correcties voor populatieverschillen wordt niet beschreven. > Informatie over een informatiestandaard is ook niet beschreven. Beschreven in Indicatorenverzameling Inzicht in Revalidatie 2013.

3. Is het doel van het meetinstrument keuze-informatie of zorginkoopinformatie met financiële consequenties?

Ja

Toelichting:

-

Beschrijving van de borging dat alle relevante zorgaanbieders gegevens verzamelen

False

Beschrijving welke partijen gegevens verzamelen, bewerken en doorleveren

False

Beschrijving van de borging van de onafhankelijkheid van de meting (bv geaccrediteerd meetsysteem [zoals ROM], inschakelen geaccrediteerd meetbureau bij bepaalde onderdelen)

False

Beschrijving voor welke meetperiode gegevens verzameld worden

True

Toelichting:

In de Indicatorenverzameling Inzicht in Revalidatie 2014 is vermeld over welke meetperiode gegevens verzameld worden.

Beschrijving wanneer de gegevens bij het Zorginstituut aangeleverd worden

True

Wat is de datum van aanlevering van gegevens ten behoeve van keuze-informatie aan het Zorginstituut?



Aanbiedingsformulier

01-06-2015

Beschrijving welke gegevensmakelaar gegevens bij het Zorginstituut aanlevert (naam van aanleverende partij)

True

Beschrijving hoe gegevens bij het Zorginstituut worden aangeleverd (bijvoorbeeld teller, noemer, percentage, ster)

False

Beschrijving met welke frequentie gegevens bij het Zorginstituut aangeleverd worden (bijvoorbeeld 1x per jaar, 4x per jaar)

True

Beschrijving hoe de kwaliteitsgegevens geïnterpreteerd moeten worden en toepasbaar zijn

True

Toelichting:

De gegevensaanlevering aan Zorginstituut Nederland zal plaatsvinden door een nader te bepalen TTP. De gegevensinhoud en aanleverfrequentie worden gespecificeerd in bijlage 01. De beschrijving van de toepassing van de kwaliteitsgegevens is opgenomen in het ontwikkelde Raamwerk keuze-informatie medisch specialistische revalidatie.

Landelijke gegevensverzameling, bewerking en doorlevering

True

Het aanbieden van keuze informatie bij Zorginstituut Nederland

False

Toelichting:

De gegevensverzameling onder ZBC's en niet bij RN aangesloten ziekenhuizen wordt in beginsel niet door RN ondersteund.

Overige toelichting bij Criterium 3:

-

1. Is er documentatie van de ontwikkeling van het meetinstrument?

Nee

Beschrijving van hoe de inhoudsvaliditeit van het meetinstrument is vastgesteld (bewijslast (onder andere Randomized Controlled Trial [RCT] vergelijkend onderzoek, consensus van experts, patiëntenbelangen); kwalitatieve testen (onder andere focusgroeps gesprekken, Cognitieve Interviews))

False

Toelichting:

Beschrijving van het onderzoek naar de methodologische eigenschappen van het meetinstrument (onder andere scheefheid, missende waarden, belangsscores, schaalbaarheid, responsiviteit, correlatie tussen indicatoren)

False



Aanbiedingsformulier

Toelichting:

Beschrijving van gestandaardiseerde registratie

False

Beschrijving van hoe de data gecontroleerd (kunnen) worden

False

Beschrijving van gehanteerde informatiestandaard

False

Toelichting:

Beschrijving van onderzoek naar correcties voor populatieverschillen

False

Toelichting:

Beschrijving van de steekproefprocedure

False

Beschrijving van de representativiteit van de steekproef/respons

False

Toelichting:

Beschrijving van onderzoek naar onderscheidend vermogen van het meetinstrument (onder andere power analyse, empirical bayes technieken)

False

Toelichting:

Inhoudsvaliditeit

False

Betrouwbaarheid

False

Registratievergelijkbaarheid

False

Populatievergelijkbaarheid

False

Steekproef- en responsvergelijkbaarheid

False

Toelichting:



Aanbiedingsformulier

Overige toelichting bij Criterium 4A / 4B:

-