



Aanbiedingsformulier

1. Wat is de naam van het meetinstrument? (incl. versienummer of jaartal van ontwerp)
Verpleging, Verzorging en Zorg thuis (VV&T)

Naam:

██████████

Organisatie:

ActiZ

Email:

████████████████████

Telefoonnummer:

██████████

3. Wat is het moment waarop een herziene versie van het meetinstrument wordt aangeboden aan het Register?

01-11-2015

4. Op welke zorgvraag/ aandoening(en) heeft het meetinstrument betrekking?

Toelichting

Verpleging, Verzorging en Zorg thuis

5. Is het meetinstrument opgenomen in een kwaliteitsstandaard (een richtlijn, zorgstandaard of module)?

Nee

Wat is de naam van de kwaliteitsstandaard?

Is deze kwaliteitsstandaard opgenomen in het Register van Zorginstituut Nederland?

Op welke omschrijving is het meetinstrument gebaseerd?
(kwaliteits)visie

Toelichting:

Kwaliteitsdocument 2013 Verpleging, Verzorging thuis.

6. Is het meetinstrument voor 1 januari 2014 ontwikkeld?

Ja

7. Was het meetinstrument voor 1 januari 2014 in een vergevorderd stadium van ontwikkeling?

8. Wilt u gebruik maken van het overgangscriterium?



Aanbiedingsformulier

Ja

(Vertegenwoordigende organisaties van) cliënten:
LOC Zeggenschap in zorg, Nederlandse Patiënten Consumenten Federatie (NPCF)

(Vertegenwoordigende organisaties van) zorgaanbieders:
Branchebelang Thuiszorg Nederland (BTN), Actiz

(Vertegenwoordigende organisaties van) verzekeraars:
Zorgverzekeraars Nederland (ZN)

Anders nl:

2. Zijn er relevante partijen die niet mee voordragen?

Ja

Toelichting

Vertegenwoordigende organisaties van professionals: Verenso en V&VN. Zij onderschrijven de indiening.

Overige toelichting bij Overgangscriterium:

-

(Vertegenwoordigende organisaties van) cliënten:

(Vertegenwoordigende organisaties van) zorgaanbieders:

(Vertegenwoordigende organisaties van) verzekeraars:

Anders nl:

2. Zijn dit de relevante partijen? Licht uw antwoord toe.

Toelichting:

3. Motiveer hoe is besloten welke partijen wel/niet relevant zijn. Als er meerdere organisaties waren die in aanmerking konden komen, is er dan sprake geweest van overleg om een goede vertegenwoordiging te realiseren?

4. Welke relevante partijen waren uitgenodigd en hebben gemotiveerd afgezien van betrokkenheid bij de ontwikkeling van het meetinstrument? Licht toe:

Toelichting:



Aanbiedingsformulier

5. Waren de taken en verantwoordelijkheden van de betrokken partijen duidelijk? Licht uw antwoord toe.

Toelichting:

6. Hebben alle betrokken partijen naar hun mening voldoende gelegenheid gekregen om naar behoren bij te dragen en is hun bijdrage naar behoren verwerkt? Licht uw antwoord toe.

Toelichting:

7. Is de invloed van belangenverstremming naar de mening van betrokken partijen zoveel mogelijk beperkt? Zijn de verschillende belangen onderkend, zichtbaar en controleerbaar gemaakt? Bijvoorbeeld conform de Code Belangenverstremming van de KNAW et al (2012)? Licht uw antwoord toe.

Toelichting:

8. Is de externe commentaarronde naar de mening van alle betrokken partijen zorgvuldig doorlopen? Licht uw antwoord toe.

Toelichting:

9. Zijn de cliëntenvertegenwoordigers materieel en immaterieel in staat gesteld om hun rol bij de ontwikkeling van het meetinstrument te vervullen en hun taken te realiseren? Licht uw antwoord toe.

Toelichting:

Overige toelichting bij Criterium 1:

1. Is de procedure voor het gezamenlijk voordragen helder vastgesteld bij de aanvang van de ontwikkeling van het meetinstrument? Licht uw antwoord toe.

Toelichting:

2. Dragen alle betrokken partijen het meetinstrument gezamenlijk voor? Licht uw antwoord toe.



Aanbiedingsformulier

Indien dat niet het geval is, wat zijn hiervoor de gronden?

3. Onderschrijven alle betrokken partijen het meetinstrument?

(Vertegenwoordigende organisaties van) cliënten:

Toelichting:

(Vertegenwoordigende organisaties van) zorgaanbieders:

Toelichting:

(Vertegenwoordigende organisaties van) verzekeraars:

Toelichting:

Anders:

Toelichting:

4. Zijn alle onderwerpen die aan het begin van het traject zijn afgesproken naar de mening van alle betrokken partijen voldoende aan bod gekomen in het meetinstrument? (bijvoorbeeld: zijn alle afspraken en/of taken etcetera nagekomen resp. uitgevoerd)? Licht uw antwoord toe.

Toelichting:

5. Kan het meetinstrument naar de mening van de betrokken partijen geïmplementeerd worden in de zorgomgeving waar het van toepassing is?

Toelichting:

Overige toelichting bij Criterium 2:

1. Is er een werkinstructie die aangeeft hoe het meetinstrument moet worden gebruikt?
Ja

Omschrijving van het gebruikersdoel (keuze-, zorginkoop-, interne verbeter-,



Aanbiedingsformulier

toezichtinformatie) van het meetinstrument

True

Definitie over welke cliëntengroep gegevens worden verzameld (in exclusiecriteria)

True

Beschrijving van de bron, data-verzamelmethode of registratiewijze

True

Beschrijving van welke informatiestandaard wordt gehanteerd bij de registratie van de voor dit meetinstrument noodzakelijke data

False

Beschrijving van de benodigde correcties voor populatieverschillen (case-mix)

True

Beschrijving van de benodigde analyse van de data om te komen tot berekende indicatorwaarden

True

Toelichting:

Informatiestandaard wordt nog niet genoemd in de diverse documenten. Per ZI: in Kwaliteitsdocument in de teller de cliëntengroep gedefinieerd + benodigde correcties. Doelen: Kwaliteitsdocument genoemd voor de gehele set en in het document "antwoordformat beschrijving indicatoren en data VV&T" wordt voor meetjaar 2013 per indicator het doel genoemd. In CQI werkinstructies worden ook de doelen genoemd + clientengroep. Correcties in Handle with Care 2.0 (2013). Het kan zijn dat indicatoren tussen 2013 en 2014 verschillen.

3. Is het doel van het meetinstrument keuze-informatie of zorginkoopinformatie met financiële consequenties?

Ja

Toelichting:

-

Beschrijving van de borging dat alle relevante zorgaanbieders gegevens verzamelen

False

Beschrijving welke partijen gegevens verzamelen, bewerken en doorleveren

True

Beschrijving van de borging van de onafhankelijkheid van de meting (bv geaccrediteerd meetsysteem [zoals ROM], inschakelen geaccrediteerd meetbureau bij bepaalde onderdelen)

True

Beschrijving voor welke meetperiode gegevens verzameld worden

True

Toelichting:

Voor ZI/ CQI indicatoren staat dit beschreven in: -Dataprotocol VV&T Meer informatie over indicatoren verzameling: -Handboek Kwaliteitsdocument 2013 Verpleging Verzorging & Thuiszorg Het meten van goede zorg in de VV&T



Aanbiedingsformulier

Beschrijving wanneer de gegevens bij het Zorginstituut aangeleverd worden
True

Wat is de datum van aanlevering van gegevens ten behoeve van keuze-informatie aan het Zorginstituut?
01-06-2015

Beschrijving welke gegevensmakelaar gegevens bij het Zorginstituut aanlevert (naam van aanleverende partij)
False

Beschrijving hoe gegevens bij het Zorginstituut worden aangeleverd (bijvoorbeeld teller, noemer, percentage, ster)
True

Beschrijving met welke frequentie gegevens bij het Zorginstituut aangeleverd worden (bijvoorbeeld 1x per jaar, 4x per jaar)
True

Beschrijving hoe de kwaliteitsgegevens geïnterpreteerd moeten worden en toepasbaar zijn
True

Toelichting:
Gegevensmakelaar/TTP is niet definitief. Een keer per jaar aanlevering bij ZIN Interpretatie van gegevens in: Handle with Care 2.0 - Een handreiking voor het gebruik van de resultaten van het kwaliteitsdocument VVT 2012 (Actiz/BTN/LOC/ZN)

Landelijke gegevensverzameling, bewerking en doorlevering
True

Het aanbieden van keuze informatie bij Zorginstituut Nederland
True

Toelichting:
Aanlevering en portal functie is nog niet duidelijk

Overige toelichting bij Criterium 3:
Meerdere werkinstructies: Samenvatting in: Bijlage 2 Indicatoren 2013 in Kwaliteitsdocument 2013 VV&T; Handle with Care - Een handreiking voor het gebruik van de resultaten van het kwaliteitsdocument VVT 2012 (Actiz); *Voor CQI vragenlijsten: Werinstructies Algemeen, vertegenwoordigers, interview met bewoners, Zorg Thuis. Meerverantwoording clientgebonden indicatoren VV&T 2010, Handboek Kwaliteitsdocument 2013 VV&T, VV&T antwoordformat beschrijving indicatoren en data VV&T

1. Is er documentatie van de ontwikkeling van het meetinstrument?
Ja

Beschrijving van hoe de inhoudsvaliditeit van het meetinstrument is vastgesteld (bewijslast (onder andere Randomized Controlled Trial [RCT] vergelijkend onderzoek, consensus van experts, patiëntenbelangen); kwalitatieve testen (onder andere focusgroeps gesprekken, Cognitieve Interviews))
True



Aanbiedingsformulier

Toelichting:

Bij CQI ontwikkeling is CQI Handboek gevolgd. Op indicator niveau wordt niets vermeld over de inhoudsvaliditeit (wel wenselijk in de toekomst) Voor ZI is in het kwaliteitsdocument VV&T per indicator een onderbouwing gegeven. Het signaalvlaggen rapport van Plexus benoemt dat Mediquest in 2009 de inhoudsvaliditeit onderzocht heeft.

Beschrijving van het onderzoek naar de methodologische eigenschappen van het meetinstrument (onder andere scheefheid, missende waarden, belangcores, schaalbaarheid, responsiviteit, correlatie tussen indicatoren)

True

Toelichting:

CQI ontwikkelrapport benoemd bovengenoemde aspecten ZI indicatoren: geen informatie over beschikbaar

Beschrijving van gestandaardiseerde registratie

True

Beschrijving van hoe de data gecontroleerd (kunnen) worden

True

Beschrijving van gehanteerde informatiestandaard

True

Toelichting:

CQI Handboek/ werkinstructies

Beschrijving van onderzoek naar correcties voor populatieverschillen

True

Toelichting:

CQI ontwikkelrapport benoemd bovengenoemde aspecten ZI indicatoren: geen informatie over beschikbaar

Beschrijving van de steekproefprocedure

True

Beschrijving van de representativiteit van de steekproef/respons

True

Toelichting:

CQI: Handboek en werkinstructies ZI: NVT

Beschrijving van onderzoek naar onderscheidend vermogen van het meetinstrument (onder andere power analyse, empirical bayes technieken)

True

Toelichting:

Ontwikkeling van een CQ-Index voor verpleeg- en verzorgingshuizen en thuiszorg Meetverantwoording cliëntgebonden indicatoren VV&T 2010. Ontwikkelrapport ZI: Signaalvlaggenrapport VVT Versie 4 april 2011 Plexus Eindrapportage deel 2: Inhoudelijke evaluatie 30 september 2009 (MediQuest). Ontwikkelrapport waarin o.a. de inhoudsvaliditeit van ZI indicatoren onderzocht is



Aanbiedingsformulier

Inhoudsvaliditeit

False

Betrouwbaarheid

False

Registratievergelijkbaarheid

False

Populatievergelijkbaarheid

False

Steekproef- en responsvergelijkbaarheid

False

Toelichting:

-

Overige toelichting bij Criterium 4A / 4B:

-