



Aanbiedingsformulier

Op grond van dit aanbiedingsformulier heeft Zorginstituut Nederland getoetst of de kwaliteitsstandaard voldoet aan de criteria uit het Toetsingskader. Dit document speelt een essentiële rol om tot een afgewogen oordeel over opname in het Register te komen. Publicatie van het ingevulde aanbiedingsformulier maakt transparant op welke manier de kwaliteitsstandaard voldoet aan de criteria van het Toetsingskader.

Algemene informatie

1. Wat is de naam van het meetinstrument? (incl. versienummer of jaartal van ontwerp)

Verpleging en Verzorging (WLZ)

Naam:

██████████

Organisatie:

ActiZ

Email:

████████████████████

Telefoonnummer:

██████████

3. Wat is het moment waarop een herziene versie van het meetinstrument wordt aangeboden aan het Register?

01-11-2015

4. Op welke zorgvraag/ aandoening(en) heeft het meetinstrument betrekking?

Toelichting

Verpleging en Verzorging (WLZ)

5. Is het meetinstrument opgenomen in een kwaliteitsstandaard (een richtlijn, zorgstandaard of module)?

Nee

Wat is de naam van de kwaliteitsstandaard?

Is deze kwaliteitsstandaard opgenomen in het Register van Zorginstituut Nederland?

Op welke omschrijving is het meetinstrument gebaseerd?

(kwaliteits)visie

Toelichting:

Aanbiedingsformulier voor opname in het Register – 18-5-2015



Kwaliteitsdocument 2013 VVT / Kwaliteitskader Verantwoorde zorg VVT 2010

6. Is het meetinstrument voor 1 januari 2014 ontwikkeld?

Ja

7. Was het meetinstrument voor 1 januari 2014 in een vergevorderd stadium van ontwikkeling?

8. Wilt u gebruik maken van het overgangscriterium?

Ja



Overgangscriterium:

(Vertegenwoordigende organisaties van) cliënten:

Nederlandse Patiënten Consumenten Federatie (NPCF)

(Vertegenwoordigende organisaties van) zorgaanbieders:

Branchebelang Thuiszorg Nederland (BTN), Actiz

(Vertegenwoordigende organisaties van) verzekeraars:

Zorgverzekeraars Nederland (ZN)

Anders nl:

2. Zijn er relevante partijen die niet mee voordragen?

Ja

Toelichting

LOC Zeggenschap in zorg Verpleegkundigen en Verzorgenden Nederland (V&VN) Verenso
Specialisten Ouderengeneeskunde Deze partijen hebben aangegeven geen rol voor zichzelf te zien bij het indienen.

Overige toelichting bij Overgangscriterium:



criterium 3: Er is een werkinstructie die aangeeft hoe het meetinstrument gebruikt moet worden.

1. Is er een werkinstructie die aangeeft hoe het meetinstrument moet worden gebruikt?

Ja

Omschrijving van het gebruikersdoel (keuze-, zorginkoop-, interne verbeter-, toezichtinformatie) van het meetinstrument

Ja

Definitie over welke cliëntengroep gegevens worden verzameld (in exclusiecriteria)

Ja

Beschrijving van de bron, data-verzamelmethode of registratiewijze

Ja

Beschrijving van welke informatiestandaard wordt gehanteerd bij de registratie van de voor dit meetinstrument noodzakelijke data

Nee

Beschrijving van de benodigde correcties voor populatieverschillen (case-mix)

Ja

Beschrijving van de benodigde analyse van de data om te komen tot berekende indicatorwaarden

Ja

Toelichting:

Op basis van Kwaliteitsdocument 2013 Verpleging Verzorging en Zorg Thuis (2013 IGZ, LOC, ZN), het Handboek Kwaliteitsdocument 2013 Verpleging Verzorging & Thuiszorg; het meten van goede zorg in de VV&T (2013 LOC, ZN) en het document Handle with Care; versie 2.0 (2013 ActiZ, BTN, LOC, ZN). Informatiestandaard wordt nog niet genoemd in de diverse documenten.

3. Is het doel van het meetinstrument keuze-informatie of zorginkoopinformatie met financiële consequenties?

Ja

Toelichting:



criterium 3: Werkinstructie 2

Beschrijving van de borging dat alle relevante zorgaanbieders gegevens verzamelen

Ja

Beschrijving welke partijen gegevens verzamelen, bewerken en doorleveren

Ja

Beschrijving van de borging van de onafhankelijkheid van de meting (bv geaccrediteerd meetstelsel [zoals ROM], inschakelen geaccrediteerd meetbureau bij bepaalde onderdelen)

Ja

Beschrijving voor welke meetperiode gegevens verzameld worden

Ja

Toelichting:

Op basis van het Handboek Kwaliteitsdocument 2013 Verpleging Verzorging & Thuiszorg; het meten van goede zorg in de VV&T (2013 LOC, ZN) en Werkinstructies CQ-index, VV&T Algemeen / Interview met bewoners / Vertegenwoordigers van bewoners (2013 Centrum Klantervaring Zorg)

Beschrijving wanneer de gegevens bij het Zorginstituut aangeleverd worden

Ja

Wat is de datum van aanlevering van gegevens ten behoeve van keuze-informatie aan het Zorginstituut?

01-06-2015

Beschrijving welke gegevensmakelaar gegevens bij het Zorginstituut aanlevert (naam van aanleverende partij)

Ja

Beschrijving hoe gegevens bij het Zorginstituut worden aangeleverd (bijvoorbeeld teller, noemer, percentage, ster)

Nee

Beschrijving met welke frequentie gegevens bij het Zorginstituut aangeleverd worden (bijvoorbeeld 1x per jaar, 4x per jaar)

Ja

Beschrijving hoe de kwaliteitsgegevens geïnterpreteerd moeten worden en toepasbaar zijn

Nee

Toelichting:

De partijen zijn akkoord over aan te leveren kwaliteitsgegevens voor meetjaar 2014. Zij overleggen nog op welke wijze de gegevens zullen worden verzameld en aangeleverd. Uitgangspunt is dat de gegevens door één gegevensmakelaar bij het zorginstituut worden aangeleverd. De gegevens zullen eenmalig worden aangeboden aan het Zorginstituut.



Landelijke gegevensverzameling, bewerking en doorlevering

Ja

Het aanbieden van keuze informatie bij Zorginstituut Nederland

Ja

Toelichting:

De zorginhoudelijke indicatoren uit het Kwaliteitsdocument 2013 VVT worden in 2014 niet uitgevraagd. Deze worden echter nog niet geschrapt, de partijen gaan in overleg om te bekijken welke zorginhoudelijke aspecten kunnen worden uitgevraagd vanaf verslagjaar 2015 en welke rol de zorginhoudelijke indicatoren daarin spelen.

Overige toelichting bij Criterium 3:



criterium 4A / 4B: Methodologische aspecten

Criterion 4A – Wanneer het meetinstrument een vragenlijst is, met als doel het leveren van keuze-informatie en/of zorginkoop met financiële consequenties, dan is deze betrouwbaar, valide en discriminerend. Criterion 4B – Wanneer het meetinstrument een indicator is, met als doel het leveren van keuze-informatie en/of zorginkoop met financiële consequenties, dan voldoet deze aan voorwaarden wat betreft inhoudsvaliditeit, vergelijkbaarheid en statistische betrouwbaarheid. Wanneer de indicator niet voldoet aan de voorwaarden wat betreft vergelijkbaarheid en/of statistische betrouwbaarheid, publiceren partijen informatie over de interpretatie en toepasbaarheid van de indicator. Ook hebben zij dan een tijdspad geformuleerd waaruit blijkt wanneer de indicator wel volledig aan dit criterium zal voldoen.

1. Is er documentatie van de ontwikkeling van het meetinstrument?

Ja

Beschrijving van hoe de inhoudsvaliditeit van het meetinstrument is vastgesteld (bewijslast (onder andere Randomized Controlled Trial [RCT] vergelijkend onderzoek, consensus van experts, patiëntenbelangen); kwalitatieve testen (onder andere focusgroeps gesprekken, Cognitieve Interviews))

Ja

Toelichting:

CQI Handboek, Werkinstructies en Ontwikkelrapporten

Beschrijving van het onderzoek naar de methodologische eigenschappen van het meetinstrument (onder andere scheefheid, missende waarden, belangsscores, schaalbaarheid, responsiviteit, correlatie tussen indicatoren)

Ja

Toelichting:

CQI Handboek, Werkinstructies en Ontwikkelrapporten

Beschrijving van gestandaardiseerde registratie

Ja

Beschrijving van hoe de data gecontroleerd (kunnen) worden

Ja

Beschrijving van gehanteerde informatiestandaard

Ja

Toelichting:

CQI Handboek, Werkinstructies en Ontwikkelrapporten

Beschrijving van onderzoek naar correcties voor populatieverschillen

Ja

Toelichting:



CQI Handboek, Werkinstructies en Ontwikkelrapporten

Beschrijving van de steekproefprocedure

Ja

Beschrijving van de representativiteit van de steekproef/respons

Ja

Toelichting:

CQI Handboek, Werkinstructies en Ontwikkelrapporten

Beschrijving van onderzoek naar onderscheidend vermogen van het meetinstrument (onder andere power analyse, empirical bayes technieken)

Ja

Toelichting:

CQI Handboek, Werkinstructies en Ontwikkelrapporten

Inhoudsvaliditeit

Ja

Betrouwbaarheid

Ja

Registratievergelijkbaarheid

Nee

Populatievergelijkbaarheid

Ja

Steekproef- en responsvergelijkbaarheid

Nee

Toelichting:

De CQ-Index behoeft doorontwikkeling. Een aantal indicatoren laat een plafondeffect zien. Inhoudelijk is de gehele CQ-index aan vernieuwing toe.

Overige toelichting bij Criterium 4A / 4B:

Om bovenstaande redenen is in gezamenlijk besloten om voor verslagjaar 2014 uit te gaan van een CQ-totaalscore berekend volgens Krol et al 2013 (Overall scores as an alternative to global ratings in patient experience surveys). Om de tijdige aanlevering en terugkoppeling van gegevens te bevorderen wordt gebruik gemaakt van een continue casemix-methode die het afgelopen jaar uitgebreid is getoetst (publicatie in druk).



Zorginstituut Nederland