



Aanbiedingsformulier

1. Wat is de naam van het meetinstrument? (incl. versienummer of jaartal van ontwerp)
Geestelijke Gezondheidszorg en Verslavingszorg (GGZ)

Naam:
Monique Strijdonck

Organisatie:
GGZ Nederland

Email:
MStrijdonck@ggz nederland.nl

Telefoonnummer:
033 460 8977

3. Wat is het moment waarop een herziene versie van het meetinstrument wordt aangeboden aan het Register?
01-11-2015

4. Op welke zorgvraag/ aandoening(en) heeft het meetinstrument betrekking?
405794005,405774001,406552001,183411001,142564006,151648000

Toelichting
Zorg geleverd in de Geestelijke Gezondheidszorg en Verslavingszorg.

5. Is het meetinstrument opgenomen in een kwaliteitsstandaard (een richtlijn, zorgstandaard of module)?
Nee

Wat is de naam van de kwaliteitsstandaard?

Is deze kwaliteitsstandaard opgenomen in het Register van Zorginstituut Nederland?
Ja

Op welke omschrijving is het meetinstrument gebaseerd?
anders

Toelichting:
Inzicht in kwaliteit van geleverde zorg onder andere op basis van uitkomstendata.

6. Is het meetinstrument voor 1 januari 2014 ontwikkeld?
Ja

7. Was het meetinstrument voor 1 januari 2014 in een vergevorderd stadium van ontwikkeling?
Ja

8. Wilt u gebruik maken van het overgangscriterium?



Aanbiedingsformulier

Ja

(Vertegenwoordigende organisaties van) cliënten:
Landelijk Platform Geestelijke Gezondheidszorg (LPGGz)

(Vertegenwoordigende organisaties van) zorgaanbieders:
Geestelijke Gezondheidszorg Nederland (GGZ Nederland)

(Vertegenwoordigende organisaties van) verzekeraars:
Geestelijke Gezondheidszorg Nederland (GGZ Nederland)

Anders nl:
Stichting Benchmark GGz (SBG)

2. Zijn er relevante partijen die niet mee voordragen?
Ja

Toelichting
Zorgverzekeraars Nederland (toelichtende mail dd 27/10 ontvangen) Platform MEER GGZ
(geen reactie vwb gewenste betrokkenheid ontvangen)

Overige toelichting bij Overgangscriterium:

(Vertegenwoordigende organisaties van) cliënten:

(Vertegenwoordigende organisaties van) zorgaanbieders:

(Vertegenwoordigende organisaties van) verzekeraars:

Anders nl:

2. Zijn dit de relevante partijen? Licht uw antwoord toe.
Ja

Toelichting:

3. Motiveer hoe is besloten welke partijen wel/niet relevant zijn. Als er meerdere organisaties waren die in aanmerking konden komen, is er dan sprake geweest van overleg om een goede vertegenwoordiging te realiseren?

4. Welke relevante partijen waren uitgenodigd en hebben gemotiveerd afgezien van betrokkenheid bij de ontwikkeling van het meetinstrument? Licht toe:

Toelichting:



Aanbiedingsformulier

5. Waren de taken en verantwoordelijkheden van de betrokken partijen duidelijk? Licht uw antwoord toe.

Ja

Toelichting:

6. Hebben alle betrokken partijen naar hun mening voldoende gelegenheid gekregen om naar behoren bij te dragen en is hun bijdrage naar behoren verwerkt? Licht uw antwoord toe.

Ja

Toelichting:

7. Is de invloed van belangenverstrengeling naar de mening van betrokken partijen zoveel mogelijk beperkt? Zijn de verschillende belangen onderkend, zichtbaar en controleerbaar gemaakt? Bijvoorbeeld conform de Code Belangenverstrengeling van de KNAW et al (2012)? Licht uw antwoord toe.

Ja

Toelichting:

8. Is de externe commentaarronde naar de mening van alle betrokken partijen zorgvuldig doorlopen? Licht uw antwoord toe.

Ja

Toelichting:

9. Zijn de cliëntenvertegenwoordigers materieel en immaterieel in staat gesteld om hun rol bij de ontwikkeling van het meetinstrument te vervullen en hun taken te realiseren? Licht uw antwoord toe.

Ja

Toelichting:

Overige toelichting bij Criterium 1:

1. Is de procedure voor het gezamenlijk voordragen helder vastgesteld bij de aanvang van de ontwikkeling van het meetinstrument? Licht uw antwoord toe.

Ja

Toelichting:

2. Dragen alle betrokken partijen het meetinstrument gezamenlijk voor? Licht uw antwoord toe.

Ja



Aanbiedingsformulier

Indien dat niet het geval is, wat zijn hiervoor de gronden?

3. Onderschrijven alle betrokken partijen het meetinstrument?

Ja

(Vertegenwoordigende organisaties van) cliënten:

Toelichting:

(Vertegenwoordigende organisaties van) zorgaanbieders:

Toelichting:

(Vertegenwoordigende organisaties van) verzekeraars:

Toelichting:

Anders:

Toelichting:

4. Zijn alle onderwerpen die aan het begin van het traject zijn afgesproken naar de mening van alle betrokken partijen voldoende aan bod gekomen in het meetinstrument? (bijvoorbeeld: zijn alle afspraken en/of taken etcetera nagekomen resp. uitgevoerd)? Licht uw antwoord toe.

Ja

Toelichting:

5. Kan het meetinstrument naar de mening van de betrokken partijen geïmplementeerd worden in de zorgomgeving waar het van toepassing is?

Ja

Toelichting:

Overige toelichting bij Criterium 2:

1. Is er een werkinstructie die aangeeft hoe het meetinstrument moet worden gebruikt?

Ja

Omschrijving van het gebruikersdoel (keuze-, zorginkoop-, interne verbeter-,



Aanbiedingsformulier

toezichtinformatie) van het meetinstrument

True

Definitie over welke cliëntengroep gegevens worden verzameld (in exclusiecriteria)

True

Beschrijving van de bron, data-verzamelmethode of registratiewijze

True

Beschrijving van welke informatiestandaard wordt gehanteerd bij de registratie van de voor dit meetinstrument noodzakelijke data

False

Beschrijving van de benodigde correcties voor populatieverschillen (case-mix)

False

Beschrijving van de benodigde analyse van de data om te komen tot berekende indicatorwaarden

True

Toelichting:

Een ontwikkelpunt voor een volgende indicatorenset is voor de indicatoren die met een CQI vragenlijst gemeten kunnen worden, de specifieke nummers van de vragen in de CQI vragenlijsten toe te voegen. Bijvoorbeeld op basis van de beschrijving in de JMV evaluatie/documentatie van Significant.

3. Is het doel van het meetinstrument keuze-informatie of zorginkoopinformatie met financiële consequenties?

Ja

Toelichting:

Beschrijving van de borging dat alle relevante zorgaanbieders gegevens verzamelen

True

Beschrijving welke partijen gegevens verzamelen, bewerken en doorleveren

True

Beschrijving van de borging van de onafhankelijkheid van de meting (bv geaccrediteerd meetsysteem [zoals ROM], inschakelen geaccrediteerd meetbureau bij bepaalde onderdelen)

True

Beschrijving voor welke meetperiode gegevens verzameld worden

True

Toelichting:

Proces is voor verslagjaar 2013 beschreven in de Kernset prestatie-indicatoren 2013 GGz & VZ. Het bijgevoegde addendum geeft de actualisatie voor 2014 weer. Over de partij die de gegevens gaat verzamelen, bewerken en doorleveren (de gegevensmakelaar) hebben indienende partijen wel intenties uitgesproken. Hierover moeten nog concrete afspraken worden gemaakt. Aanlevering van de indicatoren is dan ook onder voorbehoud van overeenstemming voor een gegevensmakelaar en financiering hiervan.



Aanbiedingsformulier

Beschrijving wanneer de gegevens bij het Zorginstituut aangeleverd worden

True

Wat is de datum van aanlevering van gegevens ten behoeve van keuze-informatie aan het Zorginstituut?

15-06-2015

Beschrijving welke gegevensmakelaar gegevens bij het Zorginstituut aanlevert (naam van aanleverende partij)

False

Beschrijving hoe gegevens bij het Zorginstituut worden aangeleverd (bijvoorbeeld teller, noemer, percentage, ster)

True

Beschrijving met welke frequentie gegevens bij het Zorginstituut aangeleverd worden (bijvoorbeeld 1x per jaar, 4x per jaar)

True

Beschrijving hoe de kwaliteitsgegevens geïnterpreteerd moeten worden en toepasbaar zijn

False

Toelichting:

Beoogde datum aanlevering door zorgaanbieders bij een gegevensmakelaar is 1 mei 2015 (conform verslagjaar 2014). Beoogde datum aanlevering gegevens bij ZiN is 15 juni 2015. Beschrijving aanlevering gegevens bij ZiN: conform verslagjaar 2014 Beschrijving gegevensmakelaar: ntb, zie eerdere opmerking Beschrijving frequentie: 1x per jaar Beschrijving interpretatie en toepassing: ntb, voorstel is hiervoor een overleg te organiseren

Landelijke gegevensverzameling, bewerking en doorlevering

False

Het aanbieden van keuze informatie bij Zorginstituut Nederland

False

Toelichting:

Aandachtspunten zijn: - Voorbehoud uitsluitel gegevensmakelaar (zie eerdere opmerking) - Partijen (iig GGZ Nederland) moeten de wijzigingen van de kernset nog bestuurlijk voorleggen, de aangepaste set is dan ook onder voorbehoud van bestuurlijke goedkeuring.

Overige toelichting bij Criterium 3:

De ggz bevindt zich momenteel in een transitiefase: jeugd-ggz tot 18 jaar gaat over naar de Jeugdwet, ggz op grond van de AWBZ gaat deels over naar de Zvw, deels naar de WMO en een deel gaat over in de WLz. Daarom hebben partijen afgesproken dat voor verslagjaar 2014 in ieder geval de Effectiviteitsindicatoren niet verplicht aangeleverd hoeven te worden voor ggz op grond van de AWBZ. Voor de Veiligheidsindicatoren en de Clientervaringsindicatoren achten partijen aanlevering voor zorg op grond van de AWBZ wel wenselijk, maar is daadwerkelijke

1. Is er documentatie van de ontwikkeling van het meetinstrument?

Ja



Aanbiedingsformulier

Beschrijving van hoe de inhoudsvaliditeit van het meetinstrument is vastgesteld (bewijslast (onder andere Randomized Controlled Trial [RCT] vergelijkend onderzoek, consensus van experts, patiëntenbelangen); kwalitatieve testen (onder andere focusgroepsgesprekken, Cognitieve Interviews))

True

Toelichting:

Deze informatie is per indicator beschreven in het Kernset GGZ/VZ verslagjaar 2013.

Beschrijving van het onderzoek naar de methodologische eigenschappen van het meetinstrument (onder andere scheefheid, missende waarden, belangsscores, schaalbaarheid, responsiviteit, correlatie tussen indicatoren)

True

Toelichting:

Per CQI vragenlijst, is hiervoor een rapportage beschikbaar. Daarnaast heeft Significant de JMV indicatoren geanalyseerd en per indicator het gemiddelde, aantal instellingen (N), minimale en maximale score en schaalbaarheid (indien van toepassing) beschreven.

Beschrijving van gestandaardiseerde registratie

False

Beschrijving van hoe de data gecontroleerd (kunnen) worden

False

Beschrijving van gehanteerde informatiestandaard

False

Toelichting:

Voor registratiebetrouwbaarheid is er per GGZ-instelling een vlag toegekend op basis van de antwoorden op de verificatievragen die bij het invullen van de vragenlijst zijn aangeleverd. De verificatievragen zijn afgeleid van Zichtbare Zorg Ziekenhuizen. De weging van de GGZ-verificatievragen is bepaald in praktijkbijeenvakomen met een tiental GGZ-instellingen.

Beschrijving van onderzoek naar correcties voor populatieverschillen

True

Toelichting:

Beschreven in het JMV evaluatie rapport van Significant.

Beschrijving van de steekproefprocedure

True

Beschrijving van de representativiteit van de steekproef/respons

True

Toelichting:

Beschreven in het JMV evaluatie rapport van Significant.

Beschrijving van onderzoek naar onderscheidend vermogen van het meetinstrument (onder andere power analyse, empirical bayes technieken)

True



Aanbiedingsformulier

Toelichting:

Beschreven in het JMV evaluatie rapport van Significant.

Inhoudsvaliditeit

False

Betrouwbaarheid

False

Registratievergelijkbaarheid

False

Populatievergelijkbaarheid

False

Steekproef- en responsvergelijkbaarheid

False

Toelichting:

-

Overige toelichting bij Criterium 4A / 4B:

-