



Aanbiedingsformulier

Op grond van dit aanbiedingsformulier heeft Zorginstituut Nederland getoetst of de kwaliteitsstandaard voldoet aan de criteria uit het Toetsingskader. Dit document speelt een essentiële rol om tot een afgewogen oordeel over opname in het Register te komen. Publicatie van het ingevulde aanbiedingsformulier maakt transparant op welke manier de kwaliteitsstandaard voldoet aan de criteria van het Toetsingskader.

Algemene informatie

1. Wat is de naam van het meetinstrument? (incl. versienummer of jaartal van ontwerp)

Indicatorenset Prostaatcarcinoom

Naam:

Mevrouw (Marilou) M. Muris -Nyst

Organisatie:

NPCF

Email:

m.muris@npcf.nl

Telefoonnummer:

030 297 03 03

3. Wat is het moment waarop een herziene versie van het meetinstrument wordt aangeboden aan het Register?

01-11-2015

4. Op welke zorgvraag/ aandoening(en) heeft het meetinstrument betrekking?

254900004

Toelichting

-

5. Is het meetinstrument opgenomen in een kwaliteitsstandaard (een richtlijn, zorgstandaard of module)?

Nee

Wat is de naam van de kwaliteitsstandaard?

Is deze kwaliteitsstandaard opgenomen in het Register van Zorginstituut Nederland?

Op welke omschrijving is het meetinstrument gebaseerd?

beschrijving van zorg

Toelichting:

Aanbiedingsformulier voor opname in het Register – 22-5-2015



-

6. Is het meetinstrument voor 1 januari 2014 ontwikkeld?

Ja

7. Was het meetinstrument voor 1 januari 2014 in een vergevorderd stadium van ontwikkeling?

8. Wilt u gebruik maken van het overgangscriterium?

Ja



Overgangscriterium:

(Vertegenwoordigende organisaties van) cliënten:

Nederlandse Patiënten Consumenten Federatie (NPCF)

(Vertegenwoordigende organisaties van) zorgaanbieders:

Nederlandse Federatie van Universitair Medische Centra (NFU), Nederlandse Vereniging van Ziekenhuizen (NVZ), Federatie Medische Specialisten (FMS), Zelfstandige Particuliere Klinieken Nederland (ZKN), Verpleegkundigen en Verzorgenden Nederland (V&VN)

(Vertegenwoordigende organisaties van) verzekeraars:

Zorgverzekeraars Nederland (ZN)

Anders nl:

2. Zijn er relevante partijen die niet mee voordragen?

Nee

Toelichting

De NFU en NVZ vertegenwoordigen alle zorginstellingen en de OMS vertegenwoordigt alle relevante en betrokken Wetenschappelijke Verenigingen. ZKN en V&VN zijn geconsulteerd.

Overige toelichting bij Overgangscriterium:

-



criterium 3: Er is een werkinstructie die aangeeft hoe het meetinstrument gebruikt moet worden.

1. Is er een werkinstructie die aangeeft hoe het meetinstrument moet worden gebruikt?

Ja

Omschrijving van het gebruikersdoel (keuze-, zorginkoop-, interne verbeter-, toezichtinformatie) van het meetinstrument

Ja

Definitie over welke cliëntengroep gegevens worden verzameld (in exclusiecriteria)

Ja

Beschrijving van de bron, data-verzamelmethode of registratiewijze

Ja

Beschrijving van welke informatiestandaard wordt gehanteerd bij de registratie van de voor dit meetinstrument noodzakelijke data

Nee

Beschrijving van de benodigde correcties voor populatieverschillen (case-mix)

Nee

Beschrijving van de benodigde analyse van de data om te komen tot berekende indicatorwaarden

Ja

Toelichting:

De werkinstructie zijn de indicatorenengidsen met daarin de rekenregels "Indicatorenset [naam aandoening], uitvraag 2014 over verslagjaar 2013". De indicatorenengidsen gelden voor verslagjaar 2014 en verder. Bij de ontwikkeling van de indicatoren is rekening gehouden met het feit dat er geen case-mix correctie toegepast wordt. De informatiestandaard is voor deze sets niet verplicht.

3. Is het doel van het meetinstrument keuze-informatie of zorginkoopinformatie met financiële consequenties?

Ja

Toelichting:

-



criterium 3: Werkinstructie 2

Beschrijving van de borging dat alle relevante zorgaanbieders gegevens verzamelen

Ja

Beschrijving welke partijen gegevens verzamelen, bewerken en doorleveren

Ja

Beschrijving van de borging van de onafhankelijkheid van de meting (bv geaccrediteerd meetstelsel [zoals ROM], inschakelen geaccrediteerd meetbureau bij bepaalde onderdelen)

Ja

Beschrijving voor welke meetperiode gegevens verzameld worden

Ja

Toelichting:

<http://www.nvz-ziekenhuizen.nl/onderwerpen/zichtbare-zorg>

<http://www.nfu.nl/patientenzorg/zichtbare-zorg/>

Beschrijving wanneer de gegevens bij het Zorginstituut aangeleverd worden

Ja

Wat is de datum van aanlevering van gegevens ten behoeve van keuze-informatie aan het Zorginstituut?

01-05-2015

Beschrijving welke gegevensmakelaar gegevens bij het Zorginstituut aanlevert (naam van aanleverende partij)

Ja

Beschrijving hoe gegevens bij het Zorginstituut worden aangeleverd (bijvoorbeeld teller, noemer, percentage, ster)

Ja

Beschrijving met welke frequentie gegevens bij het Zorginstituut aangeleverd worden (bijvoorbeeld 1x per jaar, 4x per jaar)

Ja

Beschrijving hoe de kwaliteitsgegevens geïnterpreteerd moeten worden en toepasbaar zijn

Nee

Toelichting:

DESAN is gegevensmakelaar en levert namens de zorgaanbieders de gegevens door aan Zorginstituut Nederland uiterlijk 1 mei 2015 over verslagjaar 2014. De beschrijving van de interpretatie van kwaliteitsgegevens is nog niet vormgegeven in het proces voor aanbidding en is (nog) niet verplicht.

Landelijke gegevensverzameling, bewerking en doorlevering

Nee



Het aanbieden van keuze informatie bij Zorginstituut Nederland

Nee

Toelichting:

De indicatorenset wordt doorontwikkeld en gekoppeld aan de kwaliteitsstandaard.

Overige toelichting bij Criterium 3:

-



criterium 4A / 4B: Methodologische aspecten

Criterium 4A – Wanneer het meetinstrument een vragenlijst is, met als doel het leveren van keuze-informatie en/of zorginkoop met financiële consequenties, dan is deze betrouwbaar, valide en discriminerend. Criterium 4B – Wanneer het meetinstrument een indicator is, met als doel het leveren van keuze-informatie en/of zorginkoop met financiële consequenties, dan voldoet deze aan voorwaarden wat betreft inhoudsvaliditeit, vergelijkbaarheid en statistische betrouwbaarheid. Wanneer de indicator niet voldoet aan de voorwaarden wat betreft vergelijkbaarheid en/of statistische betrouwbaarheid, publiceren partijen informatie over de interpretatie en toepasbaarheid van de indicator. Ook hebben zij dan een tijdspad geformuleerd waaruit blijkt wanneer de indicator wel volledig aan dit criterium zal voldoen.

1. Is er documentatie van de ontwikkeling van het meetinstrument?

Ja

Beschrijving van hoe de inhoudsvaliditeit van het meetinstrument is vastgesteld (bewijslast (onder andere Randomized Controlled Trial [RCT] vergelijkend onderzoek, consensus van experts, patiëntenbelangen); kwalitatieve testen (onder andere focusgroeps gesprekken, Cognitieve Interviews))

Ja

Toelichting:

-

Beschrijving van het onderzoek naar de methodologische eigenschappen van het meetinstrument (onder andere scheefheid, missende waarden, belang scores, schaalbaarheid, responsiviteit, correlatie tussen indicatoren)

Ja

Toelichting:

-

Beschrijving van gestandaardiseerde registratie

Ja

Beschrijving van hoe de data gecontroleerd (kunnen) worden

Ja

Beschrijving van gehanteerde informatiestandaard

Nee

Toelichting:

De rekenregels opgenomen per indicator stimuleren de vergelijkbaarheid van de data. In de indicatorengids wordt per indicator de vergelijkbaarheid en de registratiebetrouwbaarheid beschreven. De informatiestandaard als onderdeel van de indiening is (nog) niet verplicht voor deze sets

Beschrijving van onderzoek naar correcties voor populatieverschillen



Ja

Toelichting:

Bij de ontwikkeling van de indicatoren is rekening gehouden met het feit dat er geen case-mix correctie toegepast wordt.

Beschrijving van de steekproefprocedure

Nee

Beschrijving van de representativiteit van de steekproef/respons

Nee

Toelichting:

Niet van toepassing

Beschrijving van onderzoek naar onderscheidend vermogen van het meetinstrument (onder andere power analyse, empirical bayes technieken)

Ja

Toelichting:

-

Inhoudsvaliditeit

Nee

Betrouwbaarheid

Nee

Registratievergelijkbaarheid

Nee

Populatievergelijkbaarheid

Nee

Steekproef- en responsvergelijkbaarheid

Nee

Toelichting:

In voorgaande analyses binnen het programma Zichtbare Zorg en door ZN zijn aan de hand van de data signaalvlaggen gehangen die inzicht geven in de kwaliteit van de data op basis van bovenstaande methodologische eigenschappen. Bij doorontwikkeling van de indicatorenset wordt dit expliciet meegenomen.

Overige toelichting bij Criterium 4A / 4B:

In de indicatorgids wordt verwezen naar de achterliggende documentatie.



Zorginstituut Nederland