



Aanbiedingsformulier

Op grond van dit aanbiedingsformulier heeft Zorginstituut Nederland getoetst of de kwaliteitsstandaard voldoet aan de criteria uit het Toetsingskader. Dit document speelt een essentiële rol om tot een afgewogen oordeel over opname in het Register te komen. Publicatie van het ingevulde aanbiedingsformulier maakt transparant op welke manier de kwaliteitsstandaard voldoet aan de criteria van het Toetsingskader.

Algemene informatie

1. Wat is de naam van het meetinstrument? (incl. versienummer of jaartal van ontwerp)

Meetinstrument behorend bij Kwaliteitsstandaard Levensvragen , versie 1 mei 2015

Naam:

Mariëlle Cuijpers

Organisatie:

Vilans

Email:

m.cuijpers@vilans.nl

Telefoonnummer:

0307892408

3. Wat is het moment waarop een herziene versie van het meetinstrument wordt aangeboden aan het Register?

31-05-2017

4. Op welke zorgvraag/ aandoening(en) heeft het meetinstrument betrekking?

266745008,370819000

Toelichting

Het betreft een meetinstrument over de kwaliteit van omgaan met levensvragen in de langdurige zorg voor ouderen.

5. Is het meetinstrument opgenomen in een kwaliteitsstandaard (een richtlijn, zorgstandaard of module)?

Ja

Wat is de naam van de kwaliteitsstandaard?

Kwaliteitsstandaard Levensvragen

Is deze kwaliteitsstandaard opgenomen in het Register van Zorginstituut Nederland?

Nee

Op welke omschrijving is het meetinstrument gebaseerd?

(kwaliteits)visie



Toelichting:

6. Is het meetinstrument voor 1 januari 2014 ontwikkeld?

Nee

7. Was het meetinstrument voor 1 januari 2014 in een vergevorderd stadium van ontwikkeling?

Ja

8. Wilt u gebruik maken van het overgangscriterium?

Ja



Overgangscriterium:

(Vertegenwoordigende organisaties van) cliënten:

LOC Zeggenschap in zorg, Protestants Christelijke Ouderen Bond (PCOB), Unie Katholieke Bond van Ouderen (Unie KBO)

(Vertegenwoordigende organisaties van) zorgaanbieders:

Reliëf, Vereniging Het Zonnehuis, Respect Zorggroep Scheveningen, Stichting Vecht en IJssel, Stichting BrabantZorg, TriviumMeulenbeltZorg, Vereniging van Geestelijk Verzorger in Zorginstellingen (VGVZ)

(Vertegenwoordigende organisaties van) verzekeraars:

Achmea

Anders nl:

Vilans, Agora Ondersteuningspunt Palliatieve Zorg, Humanistisch Verbond, MOgroep

2. Zijn er relevante partijen die niet mee voordragen?

Ja

Toelichting

ActiZ: heeft als algemeen beleid geen medeaanbieder van meetinstrumenten bij kwaliteitsstandaarden te zijn, heeft als kernpartner binnen het Expertisenetwerk Levensvragen en Ouderen de standaard mede ontwikkeld. Menzis/ZN: op initiatief van Menzis wordt in de kwaliteitscommissie van ZN het voordragen van deze standaard door de verzekeraars in die commissie nog geagendeerd. Zodra we hierover duidelijkheid hebben zullen we ZiN hierover nog informeren.

Overige toelichting bij Overgangscriterium:

In de betrokken Expertgroep en in het Leernetwerk waren zorgaanbieders ruim vertegenwoordigd, zie bijlage I van de Kwaliteitsstandaard Levensvragen. In de consultatieronde in het voorjaar van 2014 hebben we commentaar en instemming gekregen van alle drie de relevante partijen, zie ook bijlage I.



criterium 3: Er is een werkinstructie die aangeeft hoe het meetinstrument gebruikt moet worden.

1. Is er een werkinstructie die aangeeft hoe het meetinstrument moet worden gebruikt?

Ja

Omschrijving van het gebruikersdoel (keuze-, zorginkoop-, interne verbeter-, toezichtinformatie) van het meetinstrument

Ja

Definitie over welke cliëntengroep gegevens worden verzameld (in exclusiecriteria)

Ja

Beschrijving van de bron, data-verzamelmethode of registratiewijze

Ja

Beschrijving van welke informatiestandaard wordt gehanteerd bij de registratie van de voor dit meetinstrument noodzakelijke data

Nee

Beschrijving van de benodigde correcties voor populatieverschillen (case-mix)

Nee

Beschrijving van de benodigde analyse van de data om te komen tot berekende indicatorwaarden

Nee

Toelichting:

De cliëntgroep staat uitgebreid beschreven in de bijbehorende Kwaliteitsstandaard Levensvragen, waarnaar in het meetinstrument wordt verwezen. Er is nog geen toepasselijke informatiestandaard beschikbaar. Het betreft een kwalitatief meetinstrument voor interne verbeterinformatie. Correcties voor populatieverschillen en analyse van data voor indicatorwaarden zijn niet van toepassing.

3. Is het doel van het meetinstrument keuze-informatie of zorginkoopinformatie met financiële consequenties?

Nee

Toelichting:

Het meetinstrument is bedoeld om interne verbeterinformatie te verzamelen.



criterium 3: Werkinstructie 2

Beschrijving van de borging dat alle relevante zorgaanbieders gegevens verzamelen

Nee

Beschrijving welke partijen gegevens verzamelen, bewerken en doorleveren

Nee

Beschrijving van de borging van de onafhankelijkheid van de meting (bv geaccrediteerd meetstelsel [zoals ROM], inschakelen geaccrediteerd meetbureau bij bepaalde onderdelen)

Nee

Beschrijving voor welke meetperiode gegevens verzameld worden

Nee

Toelichting:

Beschrijving wanneer de gegevens bij het Zorginstituut aangeleverd worden

Nee

Wat is de datum van aanlevering van gegevens ten behoeve van keuze-informatie aan het Zorginstituut?

Beschrijving welke gegevensmakelaar gegevens bij het Zorginstituut aanlevert (naam van aanleverende partij)

Nee

Beschrijving hoe gegevens bij het Zorginstituut worden aangeleverd (bijvoorbeeld teller, noemer, percentage, ster)

Nee

Beschrijving met welke frequentie gegevens bij het Zorginstituut aangeleverd worden (bijvoorbeeld 1x per jaar, 4x per jaar)

Nee

Beschrijving hoe de kwaliteitsgegevens geïnterpreteerd moeten worden en toepasbaar zijn

Nee

Toelichting:

Landelijke gegevensverzameling, bewerking en doorlevering

Nee

Het aanbieden van keuze informatie bij Zorginstituut Nederland

Nee



Toelichting:

Overige toelichting bij Criterium 3:



criterium 4A / 4B: Methodologische aspecten

Criterium 4A – Wanneer het meetinstrument een vragenlijst is, met als doel het leveren van keuze-informatie en/of zorginkoop met financiële consequenties, dan is deze betrouwbaar, valide en discriminerend. Criterium 4B – Wanneer het meetinstrument een indicator is, met als doel het leveren van keuze-informatie en/of zorginkoop met financiële consequenties, dan voldoet deze aan voorwaarden wat betreft inhoudsvaliditeit, vergelijkbaarheid en statistische betrouwbaarheid. Wanneer de indicator niet voldoet aan de voorwaarden wat betreft vergelijkbaarheid en/of statistische betrouwbaarheid, publiceren partijen informatie over de interpretatie en toepasbaarheid van de indicator. Ook hebben zij dan een tijdspad geformuleerd waaruit blijkt wanneer de indicator wel volledig aan dit criterium zal voldoen.

1. Is er documentatie van de ontwikkeling van het meetinstrument?

Beschrijving van hoe de inhoudsvaliditeit van het meetinstrument is vastgesteld (bewijslast (onder andere Randomized Controlled Trial [RCT] vergelijkend onderzoek, consensus van experts, patiëntenbelangen); kwalitatieve testen (onder andere focusgroeps gesprekken, Cognitieve Interviews))

Nee

Toelichting:

Beschrijving van het onderzoek naar de methodologische eigenschappen van het meetinstrument (onder andere scheefheid, missende waarden, belangsscores, schaalbaarheid, responsiviteit, correlatie tussen indicatoren)

Nee

Toelichting:

Beschrijving van gestandaardiseerde registratie

Nee

Beschrijving van hoe de data gecontroleerd (kunnen) worden

Nee

Beschrijving van gehanteerde informatiestandaard

Nee

Toelichting:

Beschrijving van onderzoek naar correcties voor populatieverschillen

Nee

Toelichting:



Beschrijving van de steekproefprocedure

Nee

Beschrijving van de representativiteit van de steekproef/respons

Nee

Toelichting:

Beschrijving van onderzoek naar onderscheidend vermogen van het meetinstrument (onder andere power analyse, empirical bayes technieken)

Nee

Toelichting:

Inhoudsvaliditeit

Nee

Betrouwbaarheid

Nee

Registratievergelijkbaarheid

Nee

Populatievergelijkbaarheid

Nee

Steekproef- en responsvergelijkbaarheid

Nee

Toelichting:

Overige toelichting bij Criterium 4A / 4B:



Zorginstituut Nederland