



## Aanbiedingsformulier Meetinstrumenten

Aan de hand van de beantwoording van de vragen in het Aanbiedingsformulier beoordeelt het Zorginstituut of uw meetinstrument voldoet aan de gestelde (sub)criteria. De (sub)criteria zijn procedureel van aard. U kunt motiveren waarom wel of niet aan de gestelde eisen is voldaan of waarom het betreffende onderdeel niet van toepassing is. Zorginstituut Nederland weegt alle informatie om te komen tot een eindoordeel. Ook wanneer niet aan alle onderdelen is voldaan kan bij goede motivering het meetinstrument toch in het Register worden opgenomen.

### 1

#### Algemene informatie meetinstrument

1.1 Wat is de naam van het meetinstrument?

Oncologische SONCOS-indicatorenset

Versienummer of jaartal van ontwerp

verslagjaar 2021

Naam

1.2 Wie is het aanspreekpunt van de indiening voor het meetinstrument?

Ambtelijk secretaris FMS platform oncologie-SONCOS: Marieke Hermsen

Organisatie

FMS platform oncologie-SONCOS (hierna SONCOS)

E-mailadres

soncos@demedischspecialist.nl

Telefoonnummer

06 51 86 44 45

Datum

1.3 Wanneer bieden partijen een herziene versie van het meetinstrument aan het Register aan?

1 oktober 2021

1.4 Het meetinstrument is een:

vragenlijst  indicatorenset  indicator

1.5 Op welke zorgvraag/aandoening(en) heeft het meetinstrument betrekking?

> Zo mogelijk benoemen aan de hand van de [SNOMED CT](#) /ICD-code(s)/ICF-code.

Oncologische zorg

1.6 Is het meetinstrument verbonden aan een kwaliteitsstandaard (een richtlijn, zorgstandaard of module)?

ja > Vul hieronder de naam van de kwaliteitsstandaard in en ga naar 1.6a

Naam kwaliteitsstandaard

SONCOS normeringsrapport

nee > Ga naar 1.6b

1.6a Is deze kwaliteitsstandaard opgenomen in het Register van Zorginstituut Nederland?

ja  nee

1.6b Op welke omschrijving is het meetinstrument gebaseerd?  
> Vink aan én licht toe.

(kwaliteits)visie

beschrijving van zorg

protocol

anders

Overige algemene informatie (vrije toelichtingsruimte)

De indicatoren geven inzage in hoe de oncologische zorg georganiseerd is en hoe de kwaliteit van de oncologische zorg is en toetst de oncologische beroepsnormen waaraan instellingen moeten voldoen om oncologische zorg te leveren.

## 2 Criterium 1

De relevante partijen zijn betrokken bij de ontwikkeling van het meetinstrument of hebben er gemotiveerd van afgezien.

> De volgende vragen geven het Zorginstituut inzicht in welke partijen betrokken zijn geweest bij de ontwikkeling van het meetinstrument.

2.1 Welke partijen zijn betrokken geweest bij de ontwikkeling van het meetinstrument?

> Graag uitputtende opsomming onderverdeeld in de volgende categorieën van partijen.

(vertegenwoordigende organisaties van) cliënten

Toelichting

(vertegenwoordigende organisaties van) zorgaanbieders (zorgverleners en instellingen)

Toelichting

FMS Platform SONCOS-Oncologie

(vertegenwoordigende organisaties van) verzekeraars

Toelichting

Methodologische experts

Toelichting

anders

Toelichting

2.2 Zijn dit de relevante partijen?

> Licht toe.

ja  nee

Zie ook 2.4. De normen voor de oncologische zorg worden jaarlijks opgesteld en/of herzien door de beroepsgroepen vertegenwoordigd in SONCOS. Binnen SONCOS zijn de beroepsgroepen betrokken bij oncologische zorg aangesloten. De Oncologische SONCOS-indicatoren set is gebaseerd op het normeringsrapport van SONCOS.

2.3 Motiveer hoe is besloten welke partijen wel/niet relevant zijn.

Als er meerdere organisaties waren die in aanmerking konden komen, is er dan sprake geweest van overleg om een goede vertegenwoordiging te realiseren?

> Licht toe.

Zie 2.4.

# Aanbiedingsformulier

Meetinstrumenten  
Zorginstituut Nederland

- 2.4 Welke relevante partijen waren uitgenodigd en hebben gemotiveerd afgezien van betrokkenheid bij de ontwikkeling van het meetinstrument?

> Licht toe.

De partijen FMS, PFN, ZN, V&VN, NVZ, NFU en ZKN (samenwerkingspartners Transparantiekalender) zijn het erover eens dat het inhoudelijk mandaat voor de totstandkoming van de oncologische SONCOS-indicatorset bij de beroepsgroep ligt. Daarom zien PFN, ZN, V&VN, NVZ, NFU en ZKN gemotiveerd af van deelname aan (door)ontwikkeling en beheer van de indicatorset.

Het Bestuurlijk Overleg Transparantie is hiermee op 11 mei 2021 akkoord gegaan

> De volgende vragen geven het Zorginstituut inzicht in het proces van betrokkenheid en verantwoordelijkheid van partijen bij de ontwikkeling van het meetinstrument.

- 2.5 Waren de taken en verantwoordelijkheden van de betrokken partijen duidelijk?

> Licht toe.

ja  nee

De verantwoordelijkheden zijn binnen SONCOS afgestemd. Er is een vaste cyclus en iedereen weet wat zijn rol daarin is.

- 2.6 Hebben betrokken partijen naar hun mening voldoende gelegenheid gekregen om naar behoren bij te dragen en is hun bijdrage naar behoren verwerkt?

> Licht toe.

ja  nee

zie 2.4.

- 2.7 Is de invloed van belangenverstrengeling naar de mening van de betrokken partijen zoveel mogelijk beperkt? Zijn de verschillende belangen onderkend, zichtbaar en controleerbaar gemaakt, bijvoorbeeld conform de Code Belangenverstrengeling van de KNAW et al (2012)?

> Licht toe.

ja  nee

SONCOS stelt in consensus met de gemandateerde leden het document op en met de besturen van wetenschappelijke verenigingen binnen het platform van de FMS het normendocument vast.

- 2.8 Zijn de cliëntenvertegenwoordigers materieel en immaterieel in staat gesteld om hun rol bij de ontwikkeling van het meetinstrument te vervullen en hun taken te realiseren?

> Licht toe.

ja  nee

zie 2.4.

- > Overige toelichting bij Criterium 1.

## 3

### Criterium 2

De betrokken partijen dragen het meetinstrument gezamenlijk voor.

> De volgende vragen geven het Zorginstituut inzicht in de voordracht van het meetinstrument door de partijen.

- 3.1 Is de procedure voor het gezamenlijk aanbieden helder vastgesteld bij de aanvang van de ontwikkeling van het meetinstrument?

> Licht toe.

ja  nee

Zie 2.4.

- 3.2 Dragen alle betrokken partijen het meetinstrument gezamenlijk voor? Indien dat niet het geval is, wat zijn hiervoor de gronden?
- > Licht toe.

ja  nee

De partijen FMS, PFN, ZN, V&VN, NVZ, NFU en ZKN zijn in het Bestuurlijk Overleg Transparantie van 11 mei overeengekomen dat de set tripartiet wordt ingediend.

> De volgende vragen geven het Zorginstituut inzicht in het onderschrijven van het meetinstrument door de partijen.

- 3.3 Onderschrijven alle betrokken partijen het meetinstrument? Indien dat niet het geval is, wat zijn hiervoor de gronden?
- > Graag toelichting onderverdeeld in de volgende categorieën van partijen.

ja > Ga naar 3.4

nee > Licht toe

(vertegenwoordigende organisaties van) cliënten

Toelichting

(vertegenwoordigende organisaties van) zorgaanbieders (zorgverleners en instellingen)

Toelichting

(vertegenwoordigende organisaties van) verzekeraars

Toelichting

anders

Toelichting

- 3.4 Zijn alle onderwerpen die aan het begin van het traject zijn afgesproken naar de mening van de betrokken partijen voldoende aan bod gekomen in het meetinstrument? (bijvoorbeeld: zijn alle afspraken en/of taken nagekomen resp. uitgevoerd)?
- > Licht toe.

ja  nee

De Oncologische SONCOS-indicatorenset is gebaseerd op het SONCOS normeringsrapport, dat in consensus via de jaarlijkse cyclus met gemandateerde leden wordt opgesteld en vervolgens middels een autorisatieronde met de besturen van wetenschappelijke verenigingen binnen het platform van de FMS wordt vast gesteld.

> De volgende vraag geeft het Zorginstituut inzicht in de mogelijkheid voor implementatie van het meetinstrument door de partijen.

- 3.5 Kan het meetinstrument naar de mening van de betrokken partijen geïmplementeerd worden in de zorgomgeving waar het van toepassing is?
- > Licht toe.

ja  nee

Deze set past binnen het bestaande processen van de transparantiekalender voor het openbaar maken van gegevens over de kwaliteit van zorg binnen de MSZ.

- > Overige toelichting bij Criterium 2.

## 4

## Criterium 3

De betrokken partijen voegen een werkinstructie toe die aangeeft hoe het meetinstrument gebruikt moet worden.

- 4.1 Is er een werkinstructie die aangeeft hoe het meetinstrument moet worden gebruikt?
- ja > Voeg de werkinstructie bij als bijlage
- nee > Nee, in dat geval voldoet het meetinstrument niet aan dit criterium en kan deze niet in het Register worden opgenomen
- 4.2 Bevat de werkinstructie de volgende onderdelen?
- > Vink aan welke onderdelen aanwezig zijn. Voor ontbrekende onderdelen, licht toe.
- Omschrijving van de doelen (publieke-, zorginkoop-, interne verbeter-, toezichtinformatie) van het meetinstrument
- Een definitie van de cliëntengroep (met in- en exclusiecriteria)
- Een beschrijving van de bron, data-verzamelmethode of registratiewijze
- Een beschrijving van welke informatiestandaard wordt gehanteerd bij de registratie van de voor dit meetinstrument noodzakelijke data
- Een overzicht en definitie van alle aan te leveren gegevens wanneer gegevens uit het zorgproces worden gebruikt
- Een beschrijving van de benodigde correcties voor populatieverschillen (case-mix correcties)
- Een beschrijving van de benodigde data-schoning en data-analyse om te komen tot betrouwbare berekende indicatorwaarden
- Toelichting
- 
- > Overige toelichting bij Criterium 3.
- Toelichting
- 

## 5

## Criterium 4

Voor een meetinstrument met als doel publieke informatie en/ of zorginkoop is de resulterende kwaliteitsinformatie valide en betrouwbaar.

> Indien het meetinstrument publieke informatie en/of zorginkoop met financiële consequenties als doel heeft, beantwoord ook onderstaande vragen.

- 5.1 Is er documentatie van de ontwikkeling van het meetinstrument?
- nee > Ga naar vraag 3
- ja > Voeg de rapportage bij als bijlage
- 5.2 Is deze documentatie openbaar?
- ja  nee

#### Methodologische eigenschappen meetinstrument

##### Valide

##### Inhoudsvaliditeit

- 5.3 Bevat de documentatie van de ontwikkeling van het meetinstrument de volgende onderdelen?
- > Vink aan welke onderdelen aanwezig zijn. Voor ontbrekende onderdelen, licht toe.
- Een beschrijving van hoe de inhoudsvaliditeit van het meetinstrument is vastgesteld aan de hand van bewijslast uit de literatuur (onder andere Randomized Controlled Trial [RCT] vergelijkend onderzoek), de visie van experts, en aan de hand van de doelen van behandelingen en de omschrijvingen van goede zorg in een kwaliteitsstandaard.
- Toelichting
- Het SONCOS normeringsrapport is gebaseerd op de visie van experts en kwaliteitsdocumenten en Richtlijnen van de Wetenschappelijke Verenigingen.
-

### Vergelijkbaarheid

Registratievergelijkbaarheid

Beschrijving van gestandaardiseerde registratie

Beschrijving van hoe de data gecontroleerd (kunnen) worden

Beschrijving van gehanteerde informatiestandaard

Toelichting

### Populatievergelijkbaarheid

Beschrijving van onderzoek naar correcties voor populatieverschillen (case-mix correctie)

Toelichting

Niet van toepassing, normen gelden voor alle instellingen die de betreffende zorg verlenen, waarbij voor sommige indicaties een aanvullend niveau van expertise wordt benoemd (expertisecentra).

### Steekproef- en responsvergelijkbaarheid

Beschrijving van de steekproefprocedure

Beschrijving van de representativiteit van de steekproef/respons

Toelichting

### Betrouwbaar

Een beschrijving van onderzoek van een poweranalyse waarin wordt bekeken hoeveel waarnemingen per zorgaanbieder nodig zijn om wezenlijke verschillen tussen zorgaanbieders significant vast te kunnen stellen.

Toelichting

Binnen deze set gaat het niet om significante verschillen tussen aanbieders, het gaat om het inzichtelijk maken van welke instelling aan de norm voldoet en welke instelling niet.

5.4 Zijn er aandachtspunten rond:  
> Licht toe.

Inhoudsvaliditeit

Registratievergelijkbaarheid

Populatievergelijkbaarheid

Steekproef- en responsvergelijkbaarheid

Betrouwbaarheid

Toelichting

> Overige toelichting bij Criterium 4.

Toelichting

## 6

### Criterium 5

Voor meetinstrumenten met als doel publieke informatie voegen de betrokken partijen een procesbeschrijving toe over landelijke gegevens verzameling, -bewerking en –doorlevering aan Zorginstituut Nederland. Wanneer er geen procesbeschrijving is, dan hebben partijen een tijdpad geformuleerd waaruit blijkt wanneer deze wel beschikbaar is.

6.1 Is er een procesbeschrijving hoe landelijk gegevens ten behoeve van publieke informatie verzameld wordt?

nee

ja > voeg procesbeschrijving toe als bijlage en ga door met 6.2

Hebben betrokken partijen gezamenlijk een tijdpad ontwikkeld wanneer er een procesbeschrijving beschikbaar is?

nee

> einde Aanbiedingsformulier. In dat geval voldoet het meetinstrument niet aan criterium 5 en kan deze niet in het Register worden opgenomen.

ja

> document tijdpad bijsluiten (einde Aanbiedingsformulier)

6.2 Bevat de procesbeschrijving de volgende onderdelen? Vink aan welke onderdelen aanwezig zijn.

> Voor ontbrekende onderdelen, licht toe.

> Vragen over beschrijving van de uitvoering van een landelijke meting. Deze beschrijving bevat informatie over:

Welke partijen gegevens verzamelen, bewerken en doorleveren

De borging dat alle relevante zorgaanbieders gegevens verzamelen

De borging van de onafhankelijkheid, registratiebetrouwbaarheid en de vergelijkbaarheid van de meting met inachtneming van de geldende wet- en regelgeving betreffende privacy en bescherming van persoonsgegevens (bijvoorbeeld een gecertificeerd ICT-systeem, het inschakelen van een onafhankelijke, externe, gecertificeerde meetorganisatie bij bepaalde onderdelen)

De borging dat het proces van landelijke aanlevering van gegevens zodanig is ingericht dat de aangeleverde informatie voldoet aan de methodologische eisen van de betrouwbaarheid en vergelijkbaarheid van gegevens. Hebt u daarbij gebruik gemaakt van de handvatten uit de leidraad voor landelijke aanlevering kwaliteitsdata?

De borging dat het bestuur van de zorgaanbieder de juistheid en volledigheid van de aan te leveren gegevens ten behoeve van transparantie accordeert?

In welke meetperiode gegevens verzameld worden

Toelichting

> Vragen over de beschrijving van de wijze van aanbieden van publieke informatie aan het Zorginstituut. Deze beschrijving bevat informatie over:

Wanneer de kwaliteitsgegevens bij het Zorginstituut aangeleverd worden

Datum van aanlevering

| 1 mei 2022

Hoe gegevens bij het Zorginstituut worden aangeleverd (bijvoorbeeld teller, noemer, percentage, ster)

Welke gegevensmakelaar gegevens bij het Zorginstituut aanlevert (naam van aanleverende partij)

Met welke frequentie gegevens bij het Zorginstituut aangeleverd worden? (bijvoorbeeld 1x per jaar, 4x per jaar)

Hoe de kwaliteitsgegevens geïnterpreteerd moeten worden en toepasbaar zijn

Een lekenvertaling van de indicator(en)

Toelichting

6.3 Zijn er aandachtspunten (bijvoorbeeld werken alle zorgaanbieders mee?) rond

---

Landelijke gegevensverzameling, bewerking en doorlevering

Het aanbieden van publieke informatie bij Zorginstituut Nederland

Toelichting

---